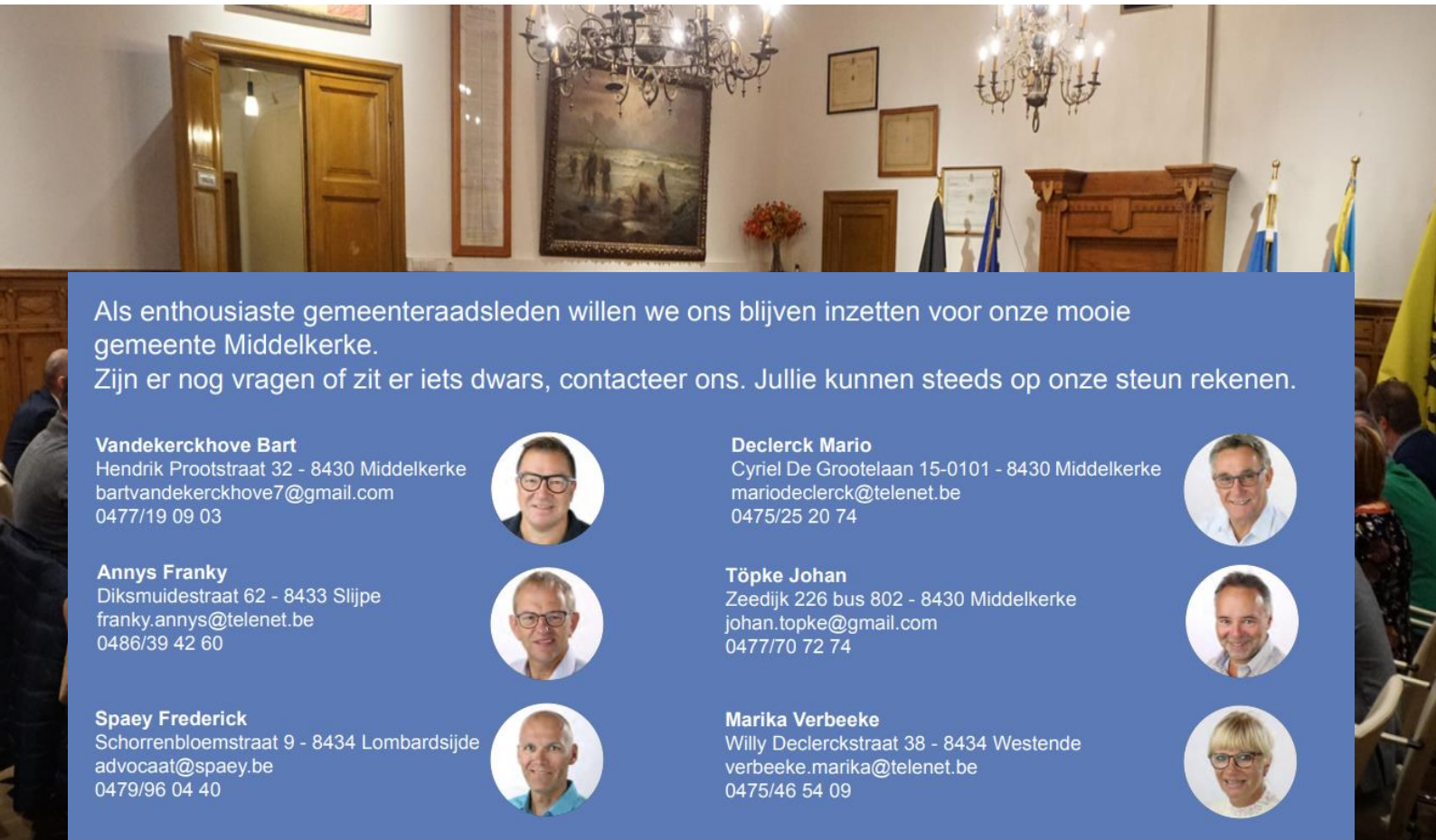


Vragen & tussenkomsten van onze raadsleden op de gemeenteraad 2024



Als enthousiaste gemeenteraadsleden willen we ons blijven inzetten voor onze mooie gemeente Middelkerke. Zijn er nog vragen of zit er iets dwars, contacteer ons. Jullie kunnen steeds op onze steun rekenen.

Vandekerckhove Bart

Hendrik Prootstraat 32 - 8430 Middelkerke
bartvandekerckhove7@gmail.com
0477/19 09 03



Declerck Mario

Cyriel De Grootelaan 15-0101 - 8430 Middelkerke
mariodeclerck@telenet.be
0475/25 20 74



Anny's Franky

Diksmuidestraat 62 - 8433 Slijpe
franky.annys@telenet.be
0486/39 42 60



Töpke Johan

Zeedijk 226 bus 802 - 8430 Middelkerke
johan.topke@gmail.com
0477/70 72 74



Spaey Frederick

Schorrenbloemstraat 9 - 8434 Lombardsijde
advocaat@spaey.be
0479/96 04 40



Marika Verbeeke

Willy Declerckstraat 38 - 8434 Westende
verbeeke.marika@telenet.be
0475/46 54 09



Niet altijd behalen de interventies van de onze raadsleden de pers, *benieuwd naar wat er de afgelopen jaren gebeurde...* hieronder een overzicht met een maandelijkse update van gestelde vragen/antwoorden door onze raadsleden op de gemeenteraad.

Bronvermelding :

- website gemeente Middelkerke verslagen gemeenteraad
- ev. persartikels HLN – Nieuwsblad – KW - De Zeewacht – Focus - FB

Deze informatie mag niet worden veevoudigd of openbaar gemaakt door om het even welke vorm van zowel gedrukte media, digitale media of op welke andere wijze ook. Hetgeen je te zien krijgt is enkel copy/paste, Open Vld is verder niet verantwoordelijk voor de getoonde informatie

Weldra een update van de volgende gemeenteraad

GEMEENTERAAD januari 2024

Aankoop kunstwerk t.b.v. casinogebouw (SILT)



Raadslid J. De Lille merkt op dat de cultuurraad negatief advies heeft gegeven door o.a. de hoge kostprijs. Het raadslid vraagt zich af waarom er niet geluisterd wordt naar dit advies. Volgens het raadslid is Silt en de omgeving al een eyecatcher op zich. Het raadslid vraagt vervolgens ook waarom dit kunstwerk niet op een later moment aangekocht wordt als extra eyecatcher. Om deze redenen zal het raadslid tegenstemmen.

Raadslid M. Declerck is akkoord met de cultuurraad. Het bedrag voor de aankoop is toch zeer hoog en de installatiekosten zijn nog niet begroot. Het raadslid vraagt of er geweten is hoeveel de installatie zal kosten. Verder vindt het raadslid het jammer dat het kunstwerk binnen in het gebouw zal komen te staan.

Raadslid M. Declerck vraagt hoe de samenwerking met de kunstenaar tot stand is gekomen. De burgemeester licht toe dat dit onder meer komt door de cultuurdienst. De burgemeester doet een voorlezing van de volledige motivatie van de cultuurdienst. Er volgt een opmerking van raadslid M. Declerck in verband met de nota omtrent de motivering en merkt ook op dat ze misschien minder kritisch zouden geweest zijn als ze het kunstwerk ook hadden kunnen zien. De burgemeester laat vervolgens foto's rondgaan in de raadzaal aan de aanwezige raadsleden van het kunstwerk.

Raadslid M. Declerck vraagt of er nog BTW bij de kostprijs komt en of dit nog moet begroot worden. De voorzitter verduidelijkt dat het bedrag inderdaad exclusief BTW is, maar dat er voldoende budget beschikbaar is om de aankoop te doen. De burgemeester merkt op dat dit een topwerk is van een topkunstenaar.

Raadslid J. De Lille licht toe dat ze niet twijfelt aan de kwaliteit, maar vindt de timing van de aankoop jammer. Opmerking: Er is vastgesteld tijdens de behandeling van dit agendapunt dat de nota van de directeur vrije tijd en communicatie dd. 19/12/2023, waarnaar verwezen wordt in de notule, aanwezig was in het papieren dossier, maar niet in het digitaal dossier raadpleegbaar via cobra@home. Uit intern nazicht blijkt dat dit document wel opgeladen was in Cobra, maar niet aangevinkt was voor publicatie in Cobra@home zodat dit niet zichtbaar was voor de raadsleden via Cobra@home. Dit is het gevolg van een menselijke fout in de administratie. Deze nota werd integraal voorgelezen door de burgemeester en was ook beschikbaar in het papieren raadsdossier. De nota werd ondertussen ter beschikking gesteld aan de raadsleden via Cobra@home en via mail.

- Er wordt voorgesteld om te kiezen voor een kunstwerk van kunstenaar Wim Delvoye en dit op basis van de argumenten zoals opgesomd in een nota, opgemaakt door de directeur vrije tijd en communicatie dd. 19/12/2023;
- Het gemeentebestuur doet hiervoor een beroep op de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking zonder beroep op mededinging; 17/01/2024
- De wetgeving laat toe om te onderhandelen met 1 kunstenaar bij het vervaardigen of verwerven van een uniek kunstwerk of het leveren van een unieke prestatie;
- Het gemeentebestuur bekam op deze vraag een offerte van Delvoye Art N.V. alsook een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst;
- Voor deze aankoop werd het advies gevraagd van de cultuurraad;
- Op datum van 3 januari 2024 formuleerde de cultuurraad een negatief advies m.b.t. dit voorstel;
- In het advies werd uitdrukkelijk geformuleerd dat het negatief advies niet slaat op de artistieke en esthetische kwaliteiten van het werk maar te maken heeft met van de hoge kostprijs van het kunstwerk en

het feit dat Silt (het nieuwe casinogebouw) op zich al een eyecatcher is en dat de eventuele aanschaf van een kunstwerk ook later nog kan worden overwogen;

- Door de directeur vrije tijd en communicatie worden volgende argumenten aangehaald om dit negatieve advies van de cultuurraad te weerleggen : “Ik heb kennis genomen van het negatieve advies van de cultuurraad mbt tot de aankoop van het kunstwerk voor Silt. Ik stel vast dat de cultuurraad, niettegenstaande dat negatieve advies, op artistiek en esthetisch vlak geen bezwaren maakt tegen het kunstwerk. De inherente waarde van het kunstwerk staat niet ter discussie. Dit lijkt mij een belangrijk gegeven te zijn. De twee elementen die de cultuurraad aanhaalt om een negatief advies te formuleren zijn: 1. De hoge kostprijs Het klopt dat dit het duurste kunstwerk is dat Middelkerke ooit heeft aangekocht. Doch, de kostprijs ervan staat in verhouding met de investering die gebeurt in het gebouw zelf. Als we uitgaan van de richtlijnen die de Vlaamse overheid voor zichzelf hanteert (decreet 01/03/2019 – minimum 0,5% van de bouwkost tussen 3 en 100 miljoen euro) blijkt dat het aankoopbedrag van dit kunstwerk te verantwoord valt. Bovendien is Wim Delvoye een van de grootste levende Belgische kunstenaars met een wereldwijde bekendheid en uitstraling en heeft het voorstelde kunstwerk een monumentale omvang (4,5 m). Het aankoopbedrag, hoewel hoog, is normaal voor dergelijke kunstwerken. Het is bovendien een investering die decennialang zal renderen. 2. Silt is al een eyecatcher op zich Uiteraard springt Silt, door zijn specifieke architectuur, reeds in het oog. Het is inderdaad een eyecatcher, een landmark. Dit neemt echter niet weg dat een goed gekozen kunstwerk, dat in interactie gaat met het gebouw, een meerwaarde zal creëren. De voorbeelden zijn legio: Magritte in het casino van Knokke, Delvaux in het casino-kursaal van Oostende... ('kunst in casino's' - op dat vlak zetten we in wezen een lange traditie verder). In Koksijde werkte het bestuur dan weer samen met Panamarenko voor het gemeentehuis. Enz... Belangrijk is dat we op dit ogenblik de kans krijgen om in overleg te gaan, en rekening te houden met, de visie van de architect. Hij is de integratie van een kunstwerk van Delvoye genegen. Voor het bestuur is het belangrijk dat het werk op een publiek toegankelijke plaats hangt en door iedereen vrij te bezichtigen is. Dit kunstwerk zal op zichzelf een wervende kracht hebben en bezoekers op de been brengen. 17/01/2024 Omwille van het bovenstaande denk ik dat de gemeente de aankoop van het kunstwerk van Wim Delvoye voor Silt kan verderzetten, niettegenstaande het negatieve advies van de cultuurraad.”

- Op basis van deze argumentatie wordt voorgesteld om de aankoop toch verder te zetten;

- De opdracht komt tot stand op basis van de samenwerkingsovereenkomst waarvan de inhoud integraal deel uitmaakt van voorliggend agendapunt en dit na gunning door het college van burgemeester en schepenen.

Financiële impact

- **De opdracht wordt geraamd op € 400.000 (excl. BTW);**

- **Er is onvoldoende budget voorzien in het meerjarenplan** onder beleidsitem/algemeen rekeningnummer/actie 07110/2700000/1.1.1.1. (€ 360.000), maar het saldo (€ 64.000) wordt voorzien door verschuiving van 07110/2210007/1.1.1.1., budget dat voorzien werd voor onvoorziene verrekeningen;

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, M. Verbeeke en J. De Lille die tegen stemmen.

Beslist: Artikel 1 De gemeenteraad gaat akkoord met de beschrijving en raming alsook met de voorwaarden en wijze van gunnen voor de levering en plaatsing van een kunstwerk in het nieuwe casinogebouw (SILT) door kunstenaar Wim Delvoye voor een geraamd bedrag van € 400.000 (excl. BTW)

MONDELINGE VRAGEN RAADSLID J. TÖPKE

Onderwerp: Veiligheid speelpleinen

Vraag van Johan Töpke:



In het recente nummer van de Sirene is een artikel te lezen over de veiligheidscontrole op de speelpleinen.

Tot mijn verbazing moet ik vaststellen dat juist dat speelplein die in de Sirene staat niet veilig is.

Een 40-tal lange vijzen zitten doorheen de omheining en dit op verschillende hoogtes.

- Wie zijn die externe preventiefirma's die verantwoordelijk zijn voor deze controles?
- Wanneer heeft deze controle plaatsgevonden?
- Is er een gedetailleerd verslag beschikbaar van deze controle?

Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: "Jaarlijks worden de speelterreinen gecontroleerd door de gespecialiseerde firma 'Speeltuinveilig BV'. In 2023 had dit inspectiebezoek plaats op 27 november. In het verslag werden geen opmerkingen geformuleerd omtrent de omheining. Ik bezorg het raadslid kopie van dit verslag. Ik wil er toch op wijzen dat de foto van het raadslid enigszins misleidend is. Het gaat immers om de achterkant van een omheining, palend aan het water. Die bewuste omheining is dan nog aan de achterzijde vastgehecht aan een zogenaamd schapenhekje. Het is dan ook geen wonder dat niemand van de inspectie of de eigen interne controlediensten dit heeft opgemerkt. Het raadslid is blijkbaar wel over de omheining gaan kijken en dan gezien dat er te lange vijzen werden gebruikt ... De dienst openbaar domein heeft die lange vijzen intussen afgeslepen. Ik wil toch beklemtonen dat de veiligheid van de gebruikers van het speelplein nooit in het gedrang is gekomen."

Uit de bespreking: De burgemeester merkt op dat hij persoonlijk is gaan kijken en vindt de vraag van raadslid J. Töpke muggenzifterij. Het betreft de achterkant van de omheining. De burgemeester merkt op dat raadslid J. Töpke ook meteen kan bellen naar het gemeentebestuur of de leden van het college indien hij een bepaalde situatie gevaarlijk vindt.

Raadslid J. Töpke vraagt waarom de gemeente moet betalen aan een externe firma als zij hun werk niet



Foto: Diane Commins

Veiligheidscontrole voor alle speelpleinen

- Niets leuker dan een mooi, verzorgd en veilig speelplein.
- Middelkerke beheert een dertigtal speelpleinen.
- Allemaal onder toezicht van onze gemeentelijke diensten en externe preventiefirma's.

doen. Hij merkt op dat kleine kinderen achter die omheining kunnen kruipen. Er staat volgens het raadslid ook niet dat het verboden is om achter de omheining te gaan. De burgemeester repliceert dat de externe firma wel hun werk heeft gedaan. Ook schepen H. Dierendonck verduidelijkt dat dit een rustplaats is langs de vaart en dat het raadslid ook meteen kan bellen naar het bestuur zodat de situatie meteen kan bekeken worden of opgelost worden. Het raadslid verduidelijkt dat hij deze vraag heeft gesteld omdat er een artikel in de Sirene stond.

Onderwerp: Berm sportpark Vita Krokodiel

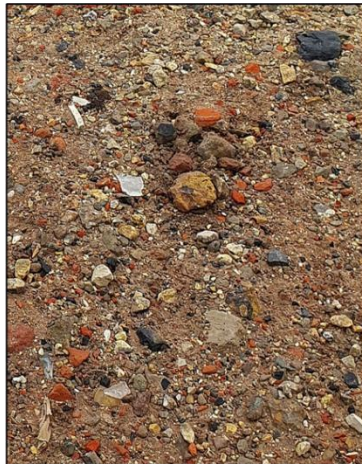
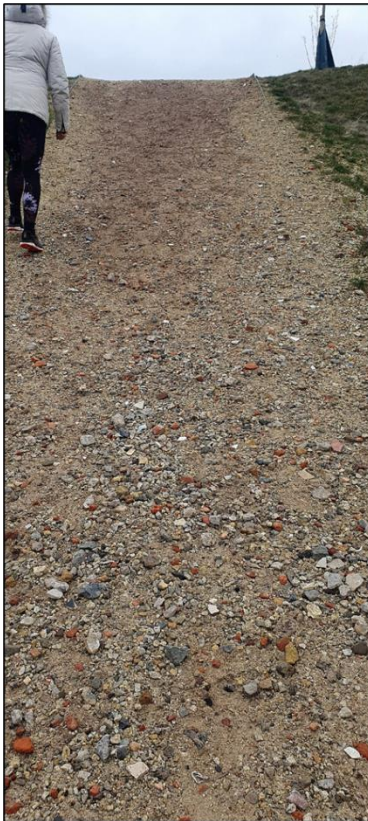
Vraag van Johan Töpke:

"Tussen sportpark Vita Krokodiel en de Duinenweg ligt er een metershoge groene berm met tussenin een pad dat aansluiting biedt met het tegenovergelegen duinenpad.

Op het steilste deel van de berm is de bedekking weggespoeld waardoor puin, tegel- en glasscherven aan het oppervlak komen. Dit veroorzaakt regelmatig valpartijen waarbij de verwondingen door het aanwezige afval steeds ernstiger zijn.

Was er een specifieke reden voor het aanleggen van deze berm, gezien het feit dat deze de zichtbaarheid en toegankelijkheid naar het sportpark hindert?

Kan er naar een oplossing worden gezocht om de situatie te verbeteren."



Antwoord van DIERENDONCK Henk:

"De berm waarvan sprake is gelegen op het domein van de concessionaris VITA Krokodiel. De mail van het raadslid wordt bezorgd aan de concessionaris, met de vraag om een antwoord én een concreet plan van aanpak te formuleren ."

Uit de bespreking: Schepen H. Dierendonck licht toe dat dit wellicht door de hevige regenval komt.

De vraag zal gesteld worden aan VITA die verantwoordelijk is.