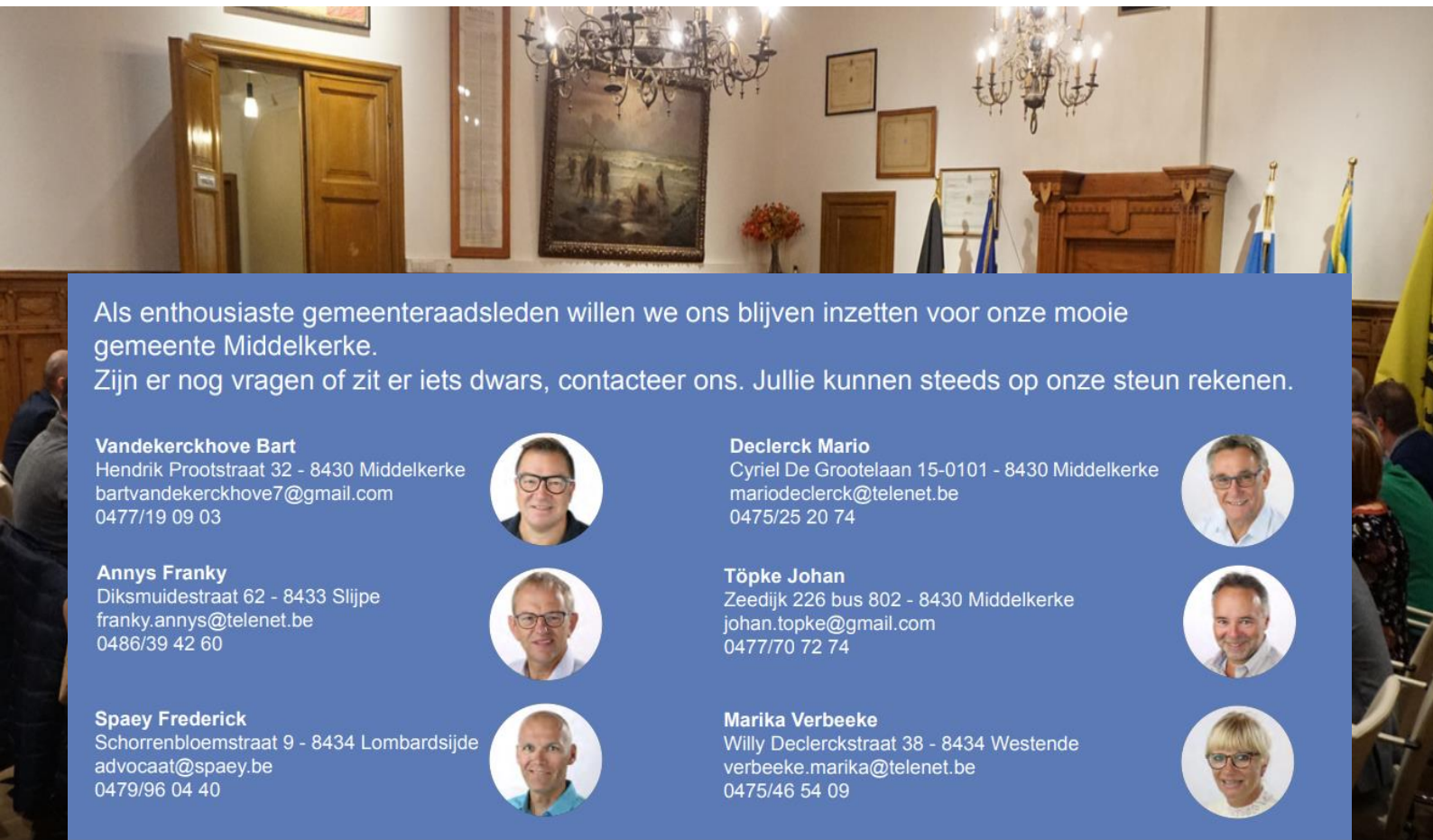


# Vragen & tussenkomsten van onze raadsleden op de gemeenteraad 2023



Als enthousiaste gemeenteraadsleden willen we ons blijven inzetten voor onze mooie gemeente Middelkerke. Zijn er nog vragen of zit er iets dwars, contacteer ons. Jullie kunnen steeds op onze steun rekenen.

**Vandekerckhove Bart**

Hendrik Prootstraat 32 - 8430 Middelkerke  
bartvandekerckhove7@gmail.com  
0477/19 09 03



**Declerck Mario**

Cyriel De Grootelaan 15-0101 - 8430 Middelkerke  
mariodeclerck@telenet.be  
0475/25 20 74



**Annys Franky**

Diksmuidestraat 62 - 8433 Slijpe  
franky.annys@telenet.be  
0486/39 42 60



**Töpke Johan**

Zeedijk 226 bus 802 - 8430 Middelkerke  
johan.topke@gmail.com  
0477/70 72 74



**Spaey Frederick**

Schorrenbloemstraat 9 - 8434 Lombardsijde  
advocaat@spaey.be  
0479/96 04 40



**Marika Verbeeke**

Willy Declerckstraat 38 - 8434 Westende  
verbeeke.marika@telenet.be  
0475/46 54 09



Niet altijd behalen de interventies van de Open Vld raadsleden de pers, *benieuwd naar wat er de afgelopen jaren gebeurde...* hieronder een overzicht met een maandelijkse update van gestelde vragen/antwoorden door onze raadsleden op de gemeenteraad.

**Bronvermelding :**

- website gemeente Middelkerke verslagen gemeenteraad
- ev. persartikels HLN – Nieuwsblad – KW - De Zeewacht – Focus - FB

Deze informatie mag niet worden veevoudigd of openbaar gemaakt door om het even welke vorm van zowel gedrukte media, digitale media of op welke andere wijze ook. Hetgeen je te zien krijgt is enkel copy/paste, Open Vld is verder niet verantwoordelijk voor de getoonde informatie

**Weldra een update van de volgende gemeenteraad**

# GEMEENTERAAD december 2023

## Vaststellen retributiereglement op prestaties van de lokale politie en opheffen belastingreglement op het bewaren van door de politie in beslag genomen voertuigen

De wnd. korpschef, F. Delva, is als deskundige aanwezig bij de behandeling van dit agendapunt.



**Raadslid F. Spaey** vraagt of er inzake de toepassing van artikel 3 bij het plaatsen van een nieuw slot geen uitzondering kan worden gemaakt indien er te goeder trouw gehandeld wordt (bijv. gebuur meldt iets verdachts te horen; politie treedt op via forceren slot; het blijkt loos alarm; melder heeft te goeder trouw gehandeld).

De korpschef meldt dat ieder geval voorgelegd wordt aan de korpschef ter beoordeling. Indien blijkt dat er te goeder trouw werd gehandeld dan zal er geen retributie gevorderd worden.

**Raadslid F. Spaey** vraagt wat precies bedoeld wordt met de regeling inzake wegsignalisatie. De korpschef stelt dat het gaat om niet-gesignaleerde wegenwerken waarbij de overtreder manifest in de fout gaat. Ook hier zal er dus een beoordeling zijn van de politie of er al of niet een retributie wordt gevorderd.

**Raadslid F. Spaey** verklaart dat zijn fractie principieel tegen nieuwe of hogere fiscale maatregelen is. In voorliggend geval zal zijn fractie het voorstel toch mee goedkeuren omdat vele van de opgenomen kosten niet ten laste moeten zijn van de gemeenschap

### Aanpassing nr. 4 van het meerjarenplan 2020-2025



**gemeente Raadslid F. Annys (mede namens het verontschuldigd raadslid M. Declerck)** heeft enkele vragen:

- Ivm kunstwerk rond Casino. Is dit een verplichting? Weet men al meer concrete gegevens, zoals wat? wie? Burgemeester antwoordt dat dit geen verplichting is, maar dat men verkiest om aan het Casino een kunstwerk te voorzien. De practica zijn nog niet gekend.

- Zijn er plannen om de stripstandbeelden op de zeedijk te verwijderen?

Volgens de burgemeester is er daar geen beslissing over. Dit behoort tot de geruchten in de roddelmolen

- Quid voorzien van 800.000 euro voor aankoop huis sportpark? Volgens burgemeester is het de intentie om van het sportpark een volledig sportpark te maken. Dit impliceert het aankopen van onroerend goed die zich nog op het terrein bevindt en die eventueel te koop zou worden aangeboden. Het betreft het kunnen benutten van een kans als die kans zich voordoet ...

- Ivm het mediaplan en een krediet van 812.000 euro: is dit een bijkomend krediet of is dit een aanpassing van het aanvankelijk krediet van 900.000 euro? Volgens de voorzitter is dit een aanpassing van 900.000 naar 812.000 euro.

- Ivm het voorziene olympisch dorp: is dit project al concreet? Is er een drankgelegenheid voorzien? Volgens de burgemeester is dit al zeer concreet. Het is een initiatief ism het olympisch comité (draagt 2/3 van de kosten) en met ondersteuning van Golazo (ivm praktische uitwerking). Er is 'van alles wat' voorzien (incl. drankgelegenheid). Iedere Belgische deelnemer aan de olympische spelen zal te gast zijn. De plannen liggen ter inzage op de evenementendienst.

- Quid voorzien aankoop postgebouw? Betreft dit het gebouw in de Kerkstraat? De burgemeester antwoordt dat het gebeurlijk kopen van de achterliggende technische ruimten (loods) van het postgebouw in de Kerkstraat een fantastische opportuniteit zou zijn voor de gemeente. Het sluit aan bij de Branding en de schoolinfrastructuur en stedenbouwkundig is het voorzien voor overheidsgebouwen. Er zijn nog geen concrete plannen, maar als de gelegenheid zich voordoet om dit aan te kopen, dan moet dit mogelijk zijn.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove, M. Verbeeke en J. De Lille die zich onthouden.

### **MONDELINGE VRAGEN RAADSLEDEN**

#### **Onderwerp: casino Vraag van Frederick Spaey:**

"Wat is de stand van zaken in het burgerlijke casinodossier mbt de verbreking van de overeenkomst tov o.a. Willemen?"

Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: "Op 4 november 2020 heeft de rechtbank van eerste aanleg geoordeeld dat de gemeente de DBFMOovereenkomst inzake het casinoproject onrechtmatig heeft opgezegd. De rechtbank heeft een gerechtsdeskundige aangesteld om de door Willemen gederfde winst te berekenen wegens het niet uitvoeren van het vast projectonderdeel van het casinoproject en om het verlies aan kans op toekenning van het voorwaardelijk projectonderdeel te begroten. Het deskundigenonderzoek is nog lopende. Tijdens de zitting van vandaag hebben de experts uitstel gevraagd omdat er nieuwe elementen beschikbaar zijn ingevolge de vrijgave van het strafdossier. Deze elementen zijn bezwarend voor de eiser. Er zou uitstel verleend zijn tot april 2024." Uit de bespreking:

#### **Onderwerp: Puin op het strand Vraag van Johan Töpke:**



"Vorige week werd in de media gemeld dat het puin, komende van de werkzaamheden om en rond het casino voortdurend wordt opgeruimd door de aannemer. Ik stel vast dat dit blijkbaar nog niet gebeurde tenzij het gaat om nieuwe brokstukken en zelfs betonijzer die terug naar boven komen.

Zou het, om veiligheidsredenen, niet beter zijn dit gedeelte van het strand tijdelijk ontoegankelijk te maken.



#### **Wat nog zorgwekkender is, is de toestand van het mulle zand rondom het casino.**

Vooral richting Oostende, over een afstand van enkele honderden meters, ligt het strand bezaaid met gemalen puin.



Als proef werd op het bevulde strand over een oppervlakte van 1m<sup>2</sup> thv Paul de Smet de Naeyerstraat en op het originele strand thv de Prosper Pouilletstraat zand afgeschraapt en vervolgens gezeefd met mazen van 3mm. Resultaat 1.5 kg puinafval/m<sup>2</sup>

'Zand erover!' is hier zeker geen oplossing.

Om het strand terug in zijn oorspronkelijke staat te brengen is volgens mij de enige manier, volledig afgraven en opnieuw zandsuppletie toepassen, anders dreigen wij hier in Middelkerke op een ecologische ramp af te stevenen.

-Staan deze werken nog op de planning

-Wanneer zal dit gedeelte strand in zijn originaliteit worden teruggebracht

-Wie is hiervoor verantwoordelijk

-Wie draagt deze kosten Op dit moment liggen er nog duizenden tonnen vervuild zand opgehoopt.

-Wat zijn de plannen voor de verwijdering hiervan?"



Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: "Hierbij de reactie van Thomas Bijmens (communicatie Democo) wat betreft de ingrepen om het strandpuin aan te pakken. - Vervuiling zoals heden vastgesteld is een gevolg van enerzijds afbraak en opbraak van de oude zeewering, anderzijds van het uitscheppen van een kelder die vol met rommel zat en waar -jammer genoeg- zaken van op het strand geraakt zijn. - We zijn al een tijd bezig met opvolging in deze. Zo is er gedurende het hoogseizoen en tijdens ons zomerverlof wekelijks een externe firma gekomen om het strand te reinigen met een beachcleaner. In de periode erna hebben we daar niet meer verder op ingezet, gezien er aan het oppervlakte nog nauwelijks vervuiling merkbaar was. - De laatste periode merken we dat het strand terug meer begint te 'leven', met als uitschieter de zware storm die we vrijdag/zaterdag II. gehad hebben. Op dat moment is het strand ongeveer een meter afgeslagen voor onze nieuwe zeewering. Daardoor zijn brokstukken die al lang niet meer zichtbaar waren plots toch vrijgekomen. Dat er nog zo'n massieven onder het zand zaten heeft ons verrast. Voor vandaag was er al een graafkraan voorzien om dit aan te pakken. Deze is op dit moment dan ook de grootste brokstukken aan het opruimen. - We waren hiernaast ook (opnieuw) gestart met een zeefcampagne

om de hopen die er nu nog lagen puinvrij te maken. Evenwel heeft vermelde zware storm daar anders over beslist, waardoor er een aanzienlijk deel van de hopen uitgespoeld is op het strand vooraleer we het gezeefd kregen. De zeef in kwestie heeft trouwens ook in de brokken gedeeld, want is hierdoor zaterdag in het water gekanteld. Dat maakt dat we hier eerst een oplossing voor dienen te vinden alvorens deze werkzaamheden verder te kunnen zetten."

**Raadslid J. Töpke merkt op dat dit antwoord betrekking heeft op het eerste deel van zijn vraag.**

Wat echter met het steenpuin in het mul zand buiten de werfzone?

Het is in die zone dat het raadslid gezeefd heeft en 1,5kg puin verzameld heeft op 1m<sup>2</sup>.

Burgemeester stelt dat het bestuur er alles zal aan doen om tegen volgend seizoen een "prachtig" strand te hebben.

Hij vindt het "zielig" dat men blijkbaar niet kan wachten tot het einde van de werken. Hij maakt gewag van politieke spelletjes.

# GEMEENTERAAD november 2023

## Opmaak provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Toeristische ontsluiting Middelkerke



### Herbestemmen woonuitbreidingsgebied Slijpe

**Raadslid F. Annys** wenst enkele bemerkingen te maken en tussen te komen bij dit agendapunt. Het raadslid is kritisch over de nieuwe landbouwzone. Als deze bestemmingswijziging goedgekeurd wordt kan er nooit nog bewoning gerealiseerd worden. Wanneer dit agendapunt goedgekeurd wordt, betekent dit volgens het raadslid waarschijnlijk ook

het einde van het lager onderwijs in de deelgemeente. Het bestuur wil net jonge gezinnen aantrekken, want in het hinterland zijn woningen voor die groep nog betaalbaar.

Raadslid F. Annys hoopt dat we die mogelijkheid en hun schooltjes straks niet wegstemmen. Zonder jonge gezinnen zijn er geen jonge kinderen om naar de scholen te laten gaan.

Raadslid F. Annys vreest dat er dode dorpen gecreëerd zullen worden waar geen enkele bakker of voedingswinkel nog zal overleven. Het raadslid is van mening dat, wie de leeftijds piramide wil omkeren, hier ook zal moeten tegenstemmen. Vervolgens vraagt het raadslid zich ook af of deze bestemmingswijziging nu moet doorgevoerd worden. Het raadslid is van mening dat het voorbarig is om nu reeds beslissingen te nemen, want we kunnen niet meer terug. De fractie zal dit agendapunt niet goedkeuren, want denkt dat dit mogelijkheden blokkeert voor een volgend bestuur.

**Raadslid F. Annys** vindt dat er in het laatste jaar voor de verkiezingen geen zo'n beslissingen mogen genomen worden die een grote impact hebben op de toekomst. De compensatie ivm de nieuwe weg geldt volgens het raadslid enkel wanneer de weg effectief aangelegd zou worden. Hier zijn we bijlange nog niet aan toe. Het college en/of de provincie loopt hier volgens het raadslid te hard van stapel. Het raadslid verwijst ook naar de ontharding van de militaire site in Koksijde.

De burgemeester reageert op de bemerkingen van raadslid F. Annys dat er zeker verder geïnvesteerd zal worden in de scholen. Vervolgens licht te burgemeester toe dat deze grond niet nodig is als compensatie. Deze grond wordt elders gecompenseerd, nl. in Sijsele. De burgemeester vindt dat men net blij zou moeten zijn met dit agendapunt omdat men zorgt voor de landbouwers.

Raadslid J. De Lille vraagt waarom dit nu zo dringend is en waarom dit nu moet beslist worden en vindt het sociale aspect ook belangrijk. Het raadslid pleit niet meteen om te behouden, maar vindt dat deze beslissing niet nu genomen moet worden.

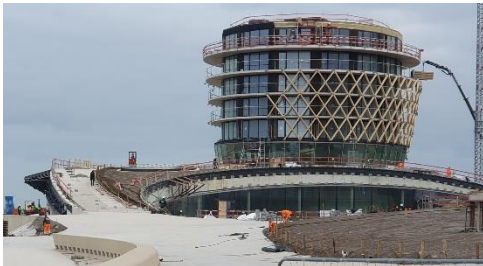
Raadslid F. Annys merkt op dat een deel van deze grond eigendom is van de sociale huisvestingmaatschappij Woonsprong en vraagt zich af of zij hiervan weten, want hun grond vermindert hierdoor in waarde.

Schepen D. Gilliaert reageert dat zij hier van weten. De schepen verwijst ook naar het beleidsplan ruimte waarin voldoende mogelijkheid is om elders sociale huisvesting te voorzien. De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen; Bevoegdheid • Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur. Juridisch kader • Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO). • Omzendbrief RO/2010/01. Feiten, context en argumentatie • De opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan Toeristische Ontsluiting Middelkerke (TOM) heeft als doel om planologisch een zone vast te leggen in functie van de realisatie van de toeristische ontsluiting en bijhorende randinfrastructuur; • Als gevolg van de goedkeuring van het PRUP Toeristische Ontsluiting Middelkerke zal herbevestigd agrarisch gebied (HAG) herbestemd worden als zone voor de realisatie van de ontsluitingsweg; • Waar HAG wordt aangesneden voor niet-landbouwdoeleinden, hier concreet de realisatie van de toeristische ontsluiting Middelkerke, zal uitgegaan worden van de omzendbrief RO/2010/01/ dit stelt dat voor provinciale planningsinitiatieven er een marge bestaat om eventueel bestemmingswijzigingen door te voeren in HAG; • Vaak is er binnen het plangebied van provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen geen mogelijkheid tot directe compensatie van het herbevestigd agrarisch gebied. Daarom werkt de Provincie West-Vlaanderen met een systeem van monitoring waarin de hoeveelheid HAG wordt bijgehouden in een provinciale ruimtebalans. In deze ruimtebalans wordt enerzijds

gemonitord hoeveel HAG wordt ingenomen met provinciale planningsinitiatieven. Anderzijds wordt gekeken hoeveel agrarisch gebied wordt 'herbevestigd' in provinciale ruimtelijke uitvoeringsplannen. Het gaat hierbij om agrarisch gebied dat nog in de zogenaamde 'discussiegebieden' van het AGNAS-proces zijn gelegen; • Via provinciale planningsinitiatieven worden hier ruimtelijke keuzes gemaakt en worden delen niet herbevestigd agrarisch gebied opnieuw bestemd (en dus herbevestigd) als agrarisch gebied. Hierdoor heeft de landbouwsector de zekerheid dat de agrarische bestemming op lange termijn principieel behouden blijft; • Het gemeentebestuur Middelkerke werd gevraagd om gedeeltelijke het HAG te compenseren dat verloren gaat als gevolg van de toeristische ontsluiting; • Het woonuitbreidingsgebied (WUG) Slijpe, waarvan het onbebouwde deel circa 5,66 hectare bedraagt, kan aangewend worden om deze, gedeeltelijke, compensatie te realiseren door middel van de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan waarbij het WUG wordt herbestemd naar een agrarische bestemming. Financiële impact

- - Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van B. Vandekerckhove, F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke en M. Verbeeke die tegen stemmen en F. Ampe-Duron, K. Claeys-Goemaere en J. De Lille die zich onthouden.

### MONDELINGE VRAAG RAADSLID



**Onderwerp: Casino Vraag van Frederick Spaey:** 'Op 03.11.2023 werd door de K.I. te Gent beslist dat het hoger beroep tegen de beslissing van de Raadkamer te Brugge dd. 08.03.2023 ingesteld door de gemeente Middelkerke onontvankelijk was. Gelieve mij een gedetailleerd overzicht te willen bezorgen van welke gerechtskosten (met inbegrip van advocatenkosten en kosten van andere bijstand) er in dit "casinodossier" reeds door de gemeente Middelkerke werden betaald. Dit geldt zowel voor de strafrechtelijke procedure als de burgerlijke procedure met betrekking tot de verbreking van de overeenkomst met o.a. Willemen. Graag had ik ook een kopie bekomen van alle facturen dienaangaande'

Antwoord van burgemeester: Gerechtskosten - Burgerrechtelijke procedure: Op 9 april 2019 heeft het college van burgemeester en schepenen advocatenkantoor Eubelius aangesteld om de belangen van de gemeente Middelkerke te verdedigen in de gerechtelijke procedure tegen Testerep NV. In het kader van de burgerrechtelijke procedure werd tot op vandaag € 164.628,70 aan gerechtskosten betaald. - Strafrechtelijke procedure: Op 15 oktober 2019 heeft het college van burgemeester en schepenen advocatenkantoor Clive Van Aerde & Partners aangesteld om zich namens de gemeente Middelkerke burgerlijke partij te stellen in de strafrechtelijke procedure. In het kader van de strafrechtelijke procedure werd tot op vandaag € 33.708,41 aan gerechtskosten betaald. Vervolgens maakt de burgemeester ook de vergelijking tussen de kosten die gemaakt zijn voor de begeleiding van het vorige casinoproject en voor de begeleiding van het huidige casinoproject. Kosten begeleiding casinoproject: - Vorige casinoproject: Op 2 oktober 2014 heeft het college van burgemeester en schepenen advocatenkantoor Eubelius aangesteld om het vorige casinoproject te begeleiden. Voor deze begeleiding werd € 675.810,28 betaald. - Huidige casinoproject: 08/11/2023 Op 30 april 2019 heeft het college van burgemeester en schepenen advocatenkantoor Dirk De Keuster aangesteld om het huidige casinoproject te begeleiden. Tot op vandaag werd € 450.426,13 betaald voor deze begeleiding.

Uit de bespreking: Raadslid F. Spaey vraagt om de cijfers te kunnen ontvangen via mail. De burgemeester reageert dat dit zal doorgestuurd worden.

# GEMEENTERAAD oktober 2023

**Raadslid J. Töpke** vraagt naar het resultaat van het aangekondigde overleg ivm de verlichtingsarmaturen op de zeedijk te Westende op 22/09/2023.



Schepen D. De Poortere meldt dat het overleg heeft plaats gevonden, maar nog niet werd afgerond. De problemen zouden te wijten zijn aan de onderaannemer die de gevels niet vooraf zou gecontroleerd hebben en de armaturen zonder veel vooronderzoek bevestigd heeft. Er volgt binnenkort een nieuw overleg op basis van nieuwe onderzoeksresultaten.

De schepen zal het raadslid op de hoogte houden.

## **Bestek voor lot 9 van de concessies voor de plaatsing en uitbating van strandbars, strandcabines en strandstoelen gedurende de uitbatingsjaren 2024-2032**

**Raadslid F. Spaey** stelt dat zijn fractie tijdens de januarizitting het bestek niet heeft goedgekeurd wegens gebrek aan objectieve toewijzingscriteria. Dit standpunt blijft behouden.



Het raadslid suggereert om in de toekomst een formule te voorzien inzake de bankwaarborg waarbij de bieder reeds tijdens de biedingsfase borg moet hebben tot het bedrag dat door hem geboden wordt. Dit voorkomt dat iemand zich "overbiedt" en bijgevolg geen bankgarantie meer bekomt. Zo'n systeem is veiliger voor de gemeente en voorkomt

ook biedingen ter kwader trouw.

De voorzitter stelt dat hij begrip kan opbrengen voor de visie van het raadslid. Het voorstel toepassen zou evenwel betekenen dat een kandidaat bieder vooraf moet weten wat het maximum bod zal zijn, incl. deze van de overige bidders. In de praktijk zal dit moeilijk zijn, terwijl men mag aannemen dat een bieder weet hoe ver hij mag gaan en desgevallend na de bieding een hogere borg kan onderhandelen met zijn bank. De burgemeester merkt op dat men ook een boeteclausule kan voorzien bij biedingen zonder voldoende bankgarantie. De algemeen directeur licht toe dat er ook een burgerlijke vordering mogelijk is indien een bieder zijn bod niet hard kan maken. Volgens **raadslid F. Spaey** is dit een moeilijke en langdurige procedure en hij verklaart zich voorstander van de boeteclausule. Op zijn suggestie om dit eventueel in voorliggend dossier te voorzien bij wijze van amendement wordt niet ingegaan. **Raadslid B. Vandekerckhove** vraagt of er een mogelijkheid is om desgevallend de tweede bieder een kans te geven indien de eerste bieder zijn bod niet kan realiseren. De algemeen directeur antwoordt dat dit in de huidige procedure wel een mogelijkheid kan zijn, maar dat de tweede bieder dan wel akkoord moet gaan met het hoogste bod.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke die tegen stemmen.

## **Gebruiksreglement Silt (evenementenzaal casino)**



Op vraag van raadslid F. Spaey of de tarieven voor het gebruik van de evenementenzaal Silt reeds werden bepaald, antwoordt het diensthoofd secretariaat bevestigend. Via het secretariaat zal de beslissing ter zake gemaild worden naar alle raadsleden

## Retributieverordening parkeergebouw Badenlaan Westende - opheffing en hervaststelling



Op de vraag van **raadslid F. Spaey** of de verdaging van de dading ivm het parkeergebouw in de Badenlaan (zie punt 5 van deze zitting) geen impact heeft op voorliggend agendapunt, antwoordt de algemeen directeur ontkennend. De parking wordt reeds uitgebaat en werd vrij gegeven. Hij zal dit voor alle zekerheid nog eens controleren.

**Raadslid J. Töpke** merkt op dat wegens het verschil in regeling tussen het straatparkeren en de regeling voor het parkeergebouw de parking zelden zal gebruikt worden tijdens de week buiten de vakantieperiodes, terwijl er een hoge bezetting zal zijn in de omliggende straten (waar in die periodes niet betaald moet worden).

De algemeen directeur merkt op dat men wegens de toepasselijke BTW-regeling verplicht is om het gebouw commercieel uit te baten. (Daarop ontstaat er een gedachtewisseling tussen diverse raadsleden ivm de opportuniteit om het AGB in stand te houden, omdat er nu ook BTW aftrekmogelijkheden zijn via de gemeente. Een gebeurlijk opdoeken van het AGB kan niet overhaast gebeuren omdat er desgevallend BTW zou moeten terugbetaald worden ...)

## Beleidsplan Ruimte Middelkerke voorlopige vaststelling



**Raadslid J. Töpke** stelt dat hij zal tegenstemmen. De wijzigingen zijn omvangrijk. Er zijn nieuwe locaties bijgekomen. Er wordt nog een openbaar onderzoek georganiseerd. De voorzitter merkt op dat het de eigenheid is van een nieuw beleidsplan om nieuwe elementen uit te werken. De burgemeesten en de bestendige deputatie hadden geen opmerkingen. **Raadslid J. Töpke** merkt op dat ook het Epernayplein en het René Mouchotteplein werden voorzien als locaties met hoogbouwmogelijkheid, terwijl de concretisering niet realistisch is op redelijke termijn. Hij vraagt dan ook naar de opportuniteit van deze locaties.

De burgemeester stelt dat er een onderzoek zal komen. Dit beleidskader moet ook bekeken worden tegen de achtergrond van de nakende bouwstop. Belangrijk voor de renovatie en opwaardering van de gemeente is de regel van 20% meer bouwhoogte. Daarop merkt **raadslid J. Töpke** op dat hij niet gekant is tegen hoogbouw in het algemeen maar wel vraagtekens heeft bij de voorziene locaties. Hij wacht de resultaten van het openbaar onderzoek af. **Raadslid F. Annys** stelt dat de provincie wel opmerkingen en vragen heeft geformuleerd o.a. in verband met de groenblauwe netwerken. Er werd geantwoord dat dit aspect zal uitgewerkt worden in een toekomstig beleidskader. Het raadslid vermoedt dat de prioriteit van dit beleidsplan mee ingegeven werd door het streven om een nieuw gemeentehuis te bouwen. De burgemeester antwoordt dat een beleidskader niet overladen mag worden. Men kan niet alles in één keer voorzien. Er zijn nu al vier RUP's in betrokken. Daarenboven zou het beleidsplan hinterland niet veel veranderen aan de bestaande situatie omdat men het geheel vooral wil behouden. Met het gemeentehuis houdt dit agendapunt geen direct verband. Er zijn financiële middelen genoeg. De financiële toestand van de gemeente is gezond. Er wordt gestreefd naar een nieuw gemeentehuis dat zichzelf zal betalen. Op de vraag van **raadslid F. Annys** in verband met de voorziening van sociale woningen in Slijpe wordt door schep D. Gilliaert geantwoord dat het in principe niet meer aan de orde is. **Raadslid M. Declerck** stelt dat de woontorens onderdeel zijn van een ruimer beleidsplan, waarin goede dingen voorzien zijn. Hij zal zich om die reden onthouden bij de stemming.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, F. Spaey, J. Töpke en J. De Lille die tegen stemmen en B. Vandekerckhove, M. Verbeeke, M. Declerck en A. Goethaels die zich onthouden.



### Onderwerp: PFAS vervuiling - voormalig stort Kalkaartweg



**Vraag van Franky ANNYS:** "Onderstaand mijn vraag ivm PFAS Ik ben gecontacteerd door landbouwers die een brief van de gemeente kregen ivm de PFAS vervuiling rond het oud gemeentelijk stort. Hoewel de landbouwers niet verantwoordelijk zijn voor de vervuiling worden ze verplicht om analyses te laten uitvoeren, want ze zijn verantwoordelijk voor de producten die ze in de handel brengen.

- Wie zal die onderzoeken betalen, of de kosten vergoeden als producten vernietigd moeten worden?
- Zijn er cijfers bekend over het aantal ha die in het gebied liggen, zijn er nog andere gebieden?
- Wat met de weides waar dieren hierdoor zonder drinkbaar water vallen.
- Velden bewerken als ze droog zijn mag niet meer vanwege stof, maar als het nat is lukt dit ook niet."

Antwoord van DIERENDONCK Henk: "De brief aan de landbouwers is opgemaakt in opdracht van het Departement Zorg en werd ter beschikking gesteld aan het gemeentebestuur. 18/10/2023 Volgens de brief is er op vandaag geen belemmering om de eindproducten (fruit & groenten) op de markt te brengen en wordt er ook niet gevraagd om analyses uit te voeren. Er wordt enkel gevraagd om geen 100% grondwater te geven aan de dieren, maar om grondwater te gebruiken in combinatie met regenwater en leidingwater. Analyses van grondwater zijn enkel nodig wanneer een woning niet kan aangesloten worden op leidingwater. Hiervoor is er jaarlijks gratis bemonstering mogelijk via de Vlaamse overheid. Qua betaling moeten we uitgaan van het principe 'de vervuiler betaalt'. In de brief wordt er een website opgegeven waar men terecht kan voor meer informatie ([www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling](http://www.vlaanderen.be/pfas-vervuiling)). Een en ander wordt trouwens ook gecoördineerd door het Vlaams niveau."

Uit de bespreking: - Het betreft vooralsnog richtlijnen en adviezen, geen verplichtingen. - Er woont 1 iemand in het betrokken gebied. Het betreft vooral weiden en een stuk bedrijvzone. De betrokken oppervlakte is gelijk aan deze van een cirkel met een straal van 500 meter ... - Burgemeester stelt dat de vragen beantwoord zijn als men de brief aan de betrokkenen leest. Volgens de burgemeester is er dringend Vlaamse besluitvorming nodig om te vermijden dat op 01/01/2024 alle openbare werken stilvallen wegens de PFAS-problematiek.

# GEMEENTERAAD september 2023

## Mededelingen aan gemeenteraad

Bij de mededelingen licht de burgemeester-voorzitter toe dat er nog een extra mededeling is, nl. de kennisname van het antwoord van de gouverneur inzake de klacht in verband de huurovereenkomst voor de exploitatie van het hotel van het casino. Het antwoord van de gouverneur luidt dat de klacht niet heeft geleid tot een toezichtmaatregel.

De burgemeester-voorzitter licht ook toe dat deze klacht al veel geld en tijd heeft gekost aan de gemeente en de administratie. Er werd tot drie maal toe dezelfde 'anonieme' klacht ingediend door de oppositie met de vraag tot vernietiging.

**Raadslid M. Declerck** vraagt of de burgemeester stipuleert dat de oppositie deze 'anonieme' klacht heeft ingediend. De burgemeester reageert dat de klacht afkomstig is van raadslid F. Spaey en dat hij niet aanwezig is vanavond.

**Raadslid B. Vandekerckhove** verduidelijkt dat deze klacht niet afkomstig is van de fractie, maar dat het raadslid deze klacht persoonlijk heeft ingediend.

## Verzoek tot toekenning titel 'stad' aan Middelkerke



**Raadslid J. Töpke** licht toe dat hij zich zal onthouden bij dit agendapunt. Hij is van mening dat dit toeristisch gezien geen meerwaarde is voor Middelkerke en stelt zich ook de vraag welke administratieve kosten en extra werk dit met zich meebrengt. **Raadslid M. Declerck** verduidelijkt dat hij zich ook zal onthouden bij dit agendapunt. In een persmoment heeft de burgemeester toegelicht dat dit agendapunt unaniem zou worden goedgekeurd door de

gemeenteraad. **Raadslid Declerck** zegt dat het niet aan de burgemeester is om het standpunt van het raadslid te bepalen.

De burgemeester reageert hierop dat hij hoopte dat dit agendapunt unaniem zou worden goedgekeurd. De burgemeester licht verder nog toe dat de toekenning van de titel 'stad' niets kost en ook geen extra voordelen oplevert. De burgemeester is op het idee gekomen naar aanleiding van een gesprek enige tijd geleden met minister Lydia Peeters tijdens de eerste spadesteek van het casino. Hij is van mening dat de omschakeling naar stad publiciteit is voor de gemeente en de aandacht die de gemeente krijgt is groot

- Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van J. De Lille die tegen stemt en M. Declerck en J. Töpke die zich onthouden.

Stemming: 15 stemmen voor, 1 stem tegen, 2 onthoudingen

## Herinrichting van de doortocht Spermaliestaat (N325) te Middelkerke



**Raadslid M. Declerck** vraagt of het klopt dat de werken 380 werkdagen zullen duren.

Schepen D. De Poortere repliceert dat de werken inderdaad een kleine 2 jaar zullen duren.

## MONDELINGE VRAAG RAADSLID J. Töpke

**Onderwerp: Verlichting zeedijk Vraag van Johan Töpke:** "De nieuwe verlichting tegen de gevels van de gebouwen op de zeedijk in Westende geven niet het verwachte resultaat.



Onderaan sommige gebouwen is er een schaduw ontstaan ten gevolge van de tussengelegen terrassen van de appartementen. Je krijgt er een onveiligheidsgevoel en het is dikwijls zoeken naar een inkom, naam of huisnummer van een gebouw. Er is eveneens een gevaar doordat inkomdorpels, vuilniszakken, fietsen en andere obstakels quasi onzichtbaar zijn op deze donkere stroken. Pleinen

vormen totaal geen probleem, uitgezonderd thv de Rotonde. Ik merk op dat bij de vroegere verlichting zelfs na middernacht iedere gevel perfect zichtbaar was.

Mijn vraag is:

1. Zijn alle verlichtingsarmaturen op de zeedijk in Westende geplaatst of komen er nog extra lichtpunten bij.
2. Is er vooraf een lichtstudie gemaakt van de zeedijk in Westende.
3. Hoe kan deze donkere schaduwstrook tegen de gebouwen worden opgelost.

" Antwoord van DE POORTERE Dirk: "Nog niet alle verlichtingsarmaturen zijn geplaatst. Deze ter hoogte van de botanische tuinen moeten nog geleverd worden. Bij alle verlichtingsarmaturen is hun positie/locatie een gevolg van een verlichtingsstudie uitgevoerd door Fluvius. Op vandaag zijn de verlichtingsarmaturen op de gevels weggenomen. Dit uit voorzorg om het verankeringsmechanisme te controleren. Er is een lichtstudie uitgevoerd door Fluvius/ Signify. Dit is gebeurd volgens de opgelegde normering voor verlichting van het openbaar domein. Wij voorzien dat de zogenaamde 'donkere schaduwstrook tegen de gebouwen' opgelost zal zijn eenmaal alle verlichtingsarmaturen geplaatst zijn."

**Uit de bespreking: Volgens raadslid J. Töpke** is dit momenteel een heel donkere zone op de dijk. Schepen D. De Poortere bevestigt deze situatie. Dit is momenteel niet in orde en zal opgevolgd worden. De schepen licht toe dat er een overleg gepland is met de partijen over deze problematiek op 22/09.

Verder merkt raadslid J. Töpke ook op dat de bushalte aan de parking in Slijpe met laadpunten in het donker staat.

Raadslid J. Töpke licht ook toe dat er plasvorming is bij regen in de Slijpesteenweg. De burgemeester reageert hier ook op dat er nog geen oplevering is gebeurd.

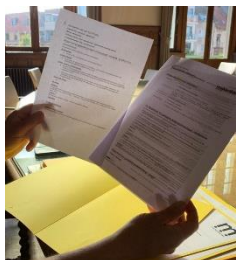
# GEMEENTERAAD juli 2023

Openbare orde en veiligheid - besluit burgemeester - dd. 21/06/2023 - tijdelijk politiereglement op het verkeer te Middelkerke n.a.v. evenementen Arthur De Greefplein te Middelkerke - aktename en bekrachtiging



Dit besluit was dringend nodig wegens het verplaatsen van het reuzenrad van de Kwinte naar het Arthur De Greefplein; Het resultaat van de mondelinge stemming over de bekrachtiging van voornoemd politiereglement is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke die zich onthouden.

**Reglement terugbetaling kadervorming jeugd - wijziging - goedkeuring**



**Raadslid F. Spaey** vraagt wat de weerslag van de maatregel is op het budget. In de motivering van het besluit wordt gewag gemaakt van een vergelijking met andere steden en gemeenten. Deze vergelijking zit niet in het dossier, aldus het raadslid.

Schepen N. Lejaeghere zal de cijfers en de vergelijking bezorgen aan het raadslid. De voorgestelde maatregel is niet zozeer bedoeld om geld te sparen, maar wel om de regeling af te stemmen op de buurgemeenten. De schepen merkt op dat ook de subsidies die aan de gemeenten gegeven worden om opleidingen te organiseren verminderd werden.

**Retributiereglement Silt (evenementenzaal Casino)**



**Raadslid F. Spaey** verklaart dat zijn fractie het voorstel niet kan goedkeuren.

Er wordt aan de raad een carte blanche gevraagd. Er is zelfs geen enkel bedrag vermeld. Alles wordt naar het college getrokken. Er ontstaat een gedachtewisseling tussen diverse leden van de raad ivm het al of niet beschikbaar zijn van tarieven en de eventuele openbaarheid daarvan. De dienstdoende algemeen directeur verduidelijkt dat vandaag aan de raad de goedkeuring wordt gevraagd van een reglement waarin de krijtlijnen vastgelegd worden (oa ivm verminderingen en vrijstellingen én waarin de delegatie wordt geregeld). De eigenlijke tarieven kunnen pas na deze beslissing vastgesteld worden door het college. Er circuleren intern wellicht bepaalde voorstellen, maar deze situeren zich in de plannings- en voorbereidingsfase. Er zijn ter zake nog geen formele besluiten omdat er gewacht moet worden op de goedkeuring van voorliggend agendapunt door de gemeenteraad.

Het resultaat van de stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke die tegen stemmen.

De burgemeester geeft kennis aan de raad van de stand van zaken ivm een **melding van raadslid J. Töpke** inzake **mogelijks onveilige situaties op het strand rond het casino door de bouwwerken (uitsteeksels en putten die bij hoog water niet of nauwelijks waarneembaar zijn).**



De wapening wordt afgeknipt en de putten worden gevuld. Er zal eerstdaags een betonplateau gegoten worden, zodat tegen vrijdag 14/07 de problematiek opgelost zal zijn.

# GEMEENTERAAD juni 2023

## Centrum Bouw - bouwen van 54 appartementen, 1 handelsruimte en 4 grondgebonden woningen



verspreid over 3 bouwblokken en bouwen van een ondergrondse parking na slopen van de bestaande bebouwing, gelegen Oostendelaan 2 – 4 – 6A – 6B – 8 – 10 – 12 – 14 en Spermaliestraat 1 – 3A – 3B – beslissing over de zaak van de wegen

**Raadslid F. Annys** merkt op dat in artikel 1 van het beslissend gedeelte van het besluit wellicht sprake is van een typefout of een materiële vergissing ivm de verwijzing naar 'Dorpsstraat – Papegaaistraat'. De algemeen directeur en de voorzitter bevestigen dit. Het besluit zal gecorrigeerd worden met de juiste tekst verwijzend naar 'Oostendelaan – Spermaliestraat'.

**Raadslid F. Spaey** vraagt of het MAC ook gesloopt zal worden. De burgemeester bevestigt dit alsook het gebouw naast het gemeentehuis die vorige legislatuur werd aangekocht om kinderopvang in onder te brengen zal gesloopt worden. Raadslid F. Spaey licht toe dat hun fractie dit agendapunt niet zal goedkeuren omdat dit dossier samenhangt met de bouw van het nieuw gemeentehuis en hun fractie hier niet achter staat.

**De huurovereenkomst voor het hotel in het casinogebouw** met NV Belcasinos als huurder en BV Flow Hospitality Group als onderhuurder, wordt goedgekeurd.



Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke stemmen tegen.

## Retributieverordening op het straatparkeren - wijzigingen - goedkeuring



De burgemeester merkt op dat iemand met een lumineus idee om de parkeerproblematiek op te lossen steeds welkom is ... **Op de vraag van raadslid F. Annys** of er een papieren evaluatie beschikbaar is, antwoordt schepen D. De Poortere dat er maandelijks een overleg is met het parkeerbedrijf en ongeveer tweemaandelijks is er een intern overleg met de mobiliteitscel.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove, M. Verbeeke en J. De Lille die zich onthouden

## Jaarrekening 2022 - vaststelling deel gemeente



**Raadslid F. Annys** verwijst naar bladzijde 14 van de rekening en merkt op dat er geen melding gemaakt wordt van het RUP ivm de ontsluitingsweg. Hij vraagt of een en ander er zal zijn voor 01/01/2025. De burgemeester verwijst naar zijn tussenkomst bij het vorig agendapunt en stelt dat het niet opportuun is om in de huidige fase nog veel te wijzigen omdat dit een langdurig proces betreft.

*De burgemeester merkt op dat de problematiek van de ontsluiting van de gemeente reeds lang aansleept en dat er in deze legislatuur werk van wordt gemaakt. Aan het einde van die ontsluitingsweg is een randparking voorzien.*

De voorzitter wijst er op dat een rekening een verantwoording over het verleden, in casu 2022, betreft. Schepen D. Gilliaert merkt op dat de ontsluitingsweg geregeld wordt via een Provinciaal Ruimtelijk Uitvoeringplan.

**Raadslid M. Declerck** stelt dat de bewering van de burgemeester dat de ontsluitingsproblematiek reeds zo'n 20 jaar aansleept en dat de vorige legislaturen er geen werk van hebben gemaakt niet correct is. Bij de opmerking van de burgemeester dat er de voorbije legislaturen niets werd gerealiseerd, in tegenstelling tot deze legislatuur verlaat raadslid M. Declerck de zitting.

**AGB - jaarrekening 2022:** a) BBC-jaarrekening - advies b) jaarrekening volgens Wetboek van Vennootschappen - goedkeuring



**Raadslid J. Töpke** merkt op dat hij zich onthouden heeft bij de stemming in het AGB omdat hij enkele onbeantwoorde vragen had. Intussen heeft hij een antwoord gekregen op die vragen en dus zal hij het agendapunt goedkeuren.

## Vragen van een raadsleden



**Onderwerp: Reuzenrad**

**Vraag van Frederick Spaey:** "Uit het persbericht en het vonnis met betrekking tot het Reuzenrad te Westende is gebleken dat er blijkbaar geen vergunning was om het reuzenrad in Westende te plaatsen. Intussen werd blijkbaar gekozen om geen derdenverzet aan te tekenen maar het rad te verplaatsen naar Middelkerke.

Is er voor de plaats te Middelkerke wel een vergunning aangevraagd en afgeleverd?

Was het geen optie op het reuzenrad in Westende verder richting Sint-Laureins te plaatsen?

Werd deze piste onderzocht en werd er hiervoor een aanvraag ingediend?"

Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: "Zowel op de oorspronkelijke locatie aan De Kwinte in Westende als op de huidige locatie op het Arthur De Greefplein in Middelkerke is volgens de gemeentelijke omgevingsambtenaar geen omgevingsvergunning nodig voor het plaatsen van een reuzenrad. Volgens de omgevingsambtenaar is op beide locaties immers voldaan aan de voorwaarden van artikel 7.2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 juli 2010 tot bepaling van stedenbouwkundige handelingen waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. De maximale duur van vier periodes van dertig aaneengesloten dagen per kalenderjaar wordt niet overschreden, de plaatsing van het reuzenrad gebeurt niet in een ruimtelijk kwetsbaar gebied, de algemene bestemming van het gebied komt niet in het gedrang en er is geen sprake van ontbossing, een wijziging van vegetatie of kleine landschapselementen, een aanmerkelijke reliëfwijziging of een wijziging van waterlichamen. Beide locaties hebben in het PRUP Strand

& Dijk Middelkerke bovendien als bestemming 'recreatie'. Het plaatsen van het reuzenrad is conform deze bestemming. Een belangrijk element in de beschikking van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg betreft de beoordeling van 'kleinschalige constructies'. De omgevingsambtenaar meent dat de voorzitter 'kleinschalige constructies' heeft beoordeeld als een bestemmingsvoorschrift, terwijl dit een inrichtingsvoorschrift is. Om die reden heeft het college van burgemeester en schepenen op 27 juni 2023 beslist om alsnog derdenverzet aan te tekenen. Gelet op de start van het toeristisch seizoen en de opbouw van Joe Summer Island, was het geen optie om het resultaat van het derdenverzet af te wachten. Uit een analyse van alle alternatieve locaties op de zeedijk van Middelkerke en Westende is gebleken dat het reuzenrad enkel op het Arthur De Greefplein kan worden geplaatst. Alle andere locaties beschikken over onvoldoende grondoppervlakte of bevinden zich in natuurgebied. De Koning Ridderdijk tussen De Kwinte en Sint-Laureins betreft natuurgebied en is bijgevolg niet geschikt." Uit de bespreking: - Er werd derdenverzet (bij hoogdringendheid) aangetekend via de gemeentelijke raadsman, B. Bronders. - De noodzakelijke vergunning van de luchthavenautoriteiten werd bekomen.

### Onderwerp: Pop-up Arena

**Vraag van Johan Töpke:** "De Proximus Pop-up Arena start zijn 3de en voorlopig zijn laatste seizoen.



- Welke kosten heeft dit met zich meegebracht voor de gemeente Middelkerke
- Welke inkomsten, behalve reclame, heeft de gemeente Middelkerke hierdoor ontvangen
- Zijn er toekomstplannen, zo ja, op welke basis.

" Antwoord van DEDECKER Tom: "De domeinconcessie voor de Proximus Pop-up Arena loopt over 3 jaar, beginnend in 2021 en eindigend op het einde van dit seizoen, september 2023. Voor deze domeinconcessie is er geen concessievergoeding verschuldigd. Alle kosten die verband houden met de installatie, exploitatie en afbouw van de infrastructuur en alle andere kosten die gemaakt worden om aan de verplichtingen van deze overeenkomst te voldoen, waren en zijn ten laste van de concessiehouder. De gemeente zorgt enkel voor een water- en elektriciteitsaansluiting, maar het verbruik is ten laste van de concessiehouder. De Proximus Pop-Up Arena zorgt ongetwijfeld voor een economische return, onder andere in de vorm van overnachtingen en inkomsten voor de lokale horeca, Dit moge onder andere blijken uit de evaluatie van 2022, waarvan kopie zal bezorgd worden aan het raadslid. Er werd nog niet onderhandeld over een eventuele nieuwe concessie. Voorlopig zijn er geen concrete toekomstplannen."

Uit de bespreking: - Op vraag van raadslid F. Spaey of men - wat de toekomst betreft- wacht op de resultaten van de evaluatie of als het nu al duidelijk is dat er geen vervolg komt, antwoordt de voorzitter dat er nog kan onderhandeld worden. Men wacht op een gebeurlijk initiatief van de pop-up arena. –



Na de "vragenronde" licht de burgemeester de situatie toe ivm de Aziatische hoornaar in opvolging van een agendapunt toegevoegd door raadslid F. Annys op 10/05/2023 (punt 23). Eerder dit jaar besliste het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos dat het terugdringen van het aantal nesten niet meer mogelijk is. Het zou enkel nog ingrijpen bij de gevaarlijke nesten in natuurgebied. Hierdoor zal de brandweer moeten instaan voor de verdelging op openbaar terrein en op privaat terrein. Gezien de exponentiële stijging van het aantal nesten en gezien het feit dat Agentschap Natuur en Bos zelf zijn verdelging drastisch terugschroeft, zal al het extra werk op de brandweer komen te vallen. De middelen om deze te bestrijden zijn echter niet meegestegen.

De hulpverleningszones vrezten heel wat extra werk. Op dit moment heeft de brandweer noch de middelen, noch de manschappen, noch de tijd om deze taak uit te voeren. Het gaat bovendien niet om een kerntaak

van de brandweer, waardoor de hulpvrager in principe moet betalen voor de dienstverlening. Sommige gemeenten nemen de kost voor het verdelgen van nesten zelf ten laste, andere niet. Met een stijgend aantal nesten, kan die kostprijs flink oplopen, vreest de VVSG. Dat leidt dan tot een aanpak waarbij enkel nesten die een acuut gevaar zijn voor de bevolking nog verwijderd zullen worden. Lokale besturen willen deze exoot op de juiste manier bestrijden, zonder dat dit afhangt van de financiële mogelijkheden van burger of gemeente. Daarom vragen VVSG en het Netwerk Brandweer aan de Vlaamse overheid om nu met een plan van aanpak en een budget te komen. Vanuit de hulpverleningszone werd het standpunt ingenomen dat net zoals bij gewone wespen de Aziatische hoornaar niet per se moet verdelgd worden, enkel in geval van echt storend/gevaarlijk voor de mens. Er zijn ook private firma's die hierop inzetten. Het uitroeien van dieren is vooralsnog geen taak van de brandweer, tenzij er werkelijk een gevaar is, maar bij de meeste nesten is dat niet het geval. Op de vraag van raadslid F. Annys of de gemeente bereid is om eventueel zelf de kosten ten laste te nemen, antwoordt de burgemeester dat hij solidair wil zijn met de andere gemeenten in de zone. Voorlopig is enkel in Knokke een regeling van toepassing waarbij de gemeente betaalt.



# GEMEENTERAAD mei 2023

**Raadslid F. Spaey** merkte vorige gemeenteraad bij agendapunt ivm de afschaffing van de vestigingplaats



Lombardsijde van gemeenteschool 1 op dat er een verschil was tussen het papieren dossier en het digitaal dossier in Cobra@home. Dit zou onderzocht worden. De algemeen directeur licht toe dat dit voorval onderzocht is geweest. Dit onderzoek werd overgemaakt aan de plaatsvervangend voorzitter en ondertussen ook aan de voorzitter. Uit dit onderzoek is inderdaad gebleken dat er een verschil was tussen de papieren versie en de digitale versie van het dossier. Het PV van het vakbondsoverleg werd blijkbaar

door de dossierbeheerder toegevoegd aan het papier dossier nadat de gemeenteraad dossier ter beschikking werden gesteld aan de raadsleden. De gemeenteraad in openbare, gewone zitting bijeen; Raadslid F. Spaey vraagt of er in het verslag van de gemeenteraadzitting van 12/04/2023 kan worden opgenomen dat de vaststelling van het raadslid dat er een verschil was tussen het papieren dossier en het digitaal dossier bij agendapunt 20 terecht was. Aan het verslag van de gemeenteraadzitting dd. 12/04/2023 zal bij agendapunt 20 in verband met de afschaffing van de vestigingsplaats Lombardsijde van gemeenteschool 1 hetvolgende worden toegevoegd: “De vaststelling van raadslid F. Spaey dat er een verschil is tussen het papieren dossier en het digitaal dossier in Cobra@home is correct.”

## Deontologische commissie voor de gemeenteraad

Raadslid F. Annys heeft opgemerkt dat er in het dossier geen voordrachten aanwezig waren van Lijst Dedecker en N-VA en vraagt of dit klopt. De voorzitter en de algemeen directeur lichten toe dat dit ondertussen in orde is en dat de voordrachten voor de aanvang van de zitting aanwezig waren. De algemeen directeur toont de 2 ondertekende voordrachten aan de raadsleden.

## Agendapunt toegevoegd op vraag van raadslid F. Annys ivm de bestrijding van de Aziatische hoornaar



Dit agendapunt werd toegelicht als volgt: “Graag had ik onderstaand agendapunt toegevoegd aan de gemeenteraad van woensdag 10 mei 2023 i.v.m. de bestrijding van de Aziatische hoornaar. De Aziatische hoornaar is een exoot die verplicht moet bestreden worden, hij is bijzonder schadelijk voor de honingbijen en andere insecten

Zowel de gemeente als de hogere overheden hebben hierbij een zeer grote verantwoordelijkheid. De gemeente kan de inwoners informeren en ook meewerken aan de bestrijding. Iedereen moet zijn steentje bijdragen. Zo zijn er bij vrijwilligers reeds een twintigtal vangbakken geplaatst op ons grondgebied, dit in samenwerking met de milieuraad. Groot is de verbazing, dat burgers die hun plicht doen om nesten te melden, en dit in het algemeen belang, zelf de factuur van 72,60 € moeten betalen binnen onze brandweerzone 1. Bovendien is onze zone volgens ons opzoekwerk ook bijzonder duur t.o.v. andere zones voor wat betreft wespenbestrijding.

We vragen dan ook de goedkeuring voor:

1/ De burgemeester als onze vertegenwoordiger binnen de zone vraagt, om het retributie reglement aan te passen en zo het gratis verdelgen van de Aziatische hoornaar mogelijk maakt, dit in de volledige brandweerzone.

2/ Indien dit uiteindelijk niet lukt vragen we de tussenkomst van de gemeente Middelkerke in deze facturen.” • Het voorstel voldoet aan de gestelde decretale voorwaarden en werd met de nodige stukken ingediend; 10/05/2023 “Raadslid F. Annys licht toe waarom hij dit als bijkomend agendapunt heeft toegevoegd aan de raad en niet als mondelinge vraag heeft aan bod laten komen. Ten eerste om op die manier een stemming te laten volgen zodat de burgemeester een duidelijk mandaat heeft vanuit de raad

en ten tweede omdat het oneerlijk is dat burgers die hun (meldings)plicht doen gestraft worden met een factuur. Verder licht het raadslid nog toe dat de Aziatische hoornaar een gevaarlijke exoot is en somt een aantal redenen op waarom deze verdelgd zou moeten worden.

Raadslid F. Annys meldt ook dat hij reeds andere gemeenten binnen de Zone 1 heeft aangesproken omtrent deze problematiek.

De burgemeester licht toe dat hij dit voorstel wil meenemen naar het zonecollege. Er is heel wat minder dienstverlening dan vroeger. Alles moet betaald worden, terwijl vroeger veel meer gratis werd gedaan.

Ook raadslid J. Töpke is van mening dat het probleem van de hoornaar in de toekomst exponentieel zal toenemen. Schepen H. Dierendonck licht toe dat er op 23/05 een provinciaal overleg gepland is waarop deze problematiek aan bod zal komen. De schepen verduidelijkt verder nog dat de gemeente is vrijgesteld van retributie. Als de gemeente de aanvraag doet voor verdelging aan de hulpverleningszone is dit gratis. Mensen kunnen dit melden aan de milieudienst die dit op hun beurt kan doorgeven aan de zone. In eerste instantie stelt de burgemeester voor om dit agendapunt te verdagen. Hij wil dit eerst voorleggen aan de hulpverleningszone en hierover nadien terugkoppelen naar de raad alvorens hierover te stemmen in de raad en meteen ook te beslissen dat de gemeente zou tussenkomen in de facturen.

Raadslid F. Annys wil niet dat dit agendapunt verdaagd wordt. Op die manier heeft de burgemeester een duidelijk mandaat vanuit de gemeenteraad.

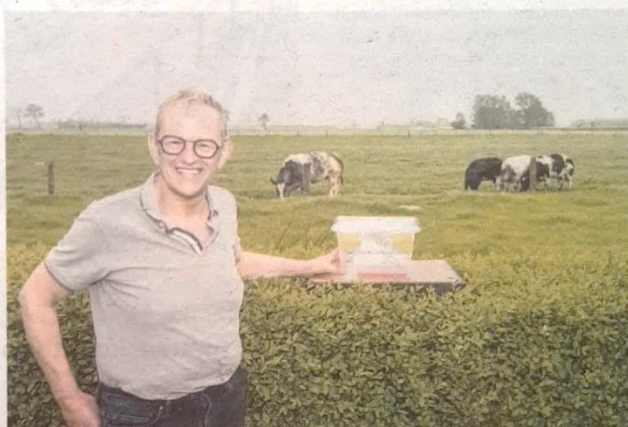
Raadslid F. Annys stelt bij wijze van amendement voor om punt 2 van zijn voorstel te schrappen. In toepassing van artikel 20 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad wordt eerst gestemd over dit amendement.

Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor. Vervolgens wordt mondeling gestemd over het voorstel met volgend resultaat: alle aanwezige raadsleden stemmen voor.

Beslist: Enig artikel De burgemeester als onze vertegenwoordiger binnen de zone vraagt, om het retributie reglement aan te passen en zo het gratis verdelgen van de Aziatische hoornaar mogelijk maakt, dit in de volledige brandweerzone

## Franky plaatst vangbak tegen Aziatische hoornaar

**MIDDELKERKE** Franky Annys (Open VLD) stelt voor om het verdelgen van de gevaarlijke Aziatische hoornaar gratis te maken. "Burgers die hun plicht doen om nesten te melden in het algemeen belang, moeten zelf de factuur van 72,60 euro betalen binnen onze brandweerzone. Daarom mijn vraag op de gemeenteraad voor hef gratis bestrijden van nesten Aziatische hoornaar in de zone. Het is een exoot die verplicht moet bestreden worden. Hij is bijzonder schadelijk voor de honingbijen en andere insecten. Zowel de gemeente als de hogere overheden hebben hierbij een zeer grote verantwoordelijkheid. De gemeente kan de inwoners informeren en moet ook meewerken aan de bestrijding. Omdat ik het belang van de bestrijding mee ondersteun, heb ikzelf ook al een vangbak geplaatst op mijn boerderij", zegt gemeenteraadslid Franky Annys (Open VLD). "Bovendien is onze zone volgens ons opzoekwerk ook bijzonder duur tegenover andere zones voor wat betreft wespenbestrijding. De



Raadslid Franky Annys (Open VLD) wil het verdelgen van de Aziatische hoornaar gratis maken. (foto LC)

burgemeester vertegenwoordigt onze gemeente in de brandweerzone, hij zal het op de agenda plaatsen en vragen om het voorstel goed te keuren. Indien dit niet lukt binnen de brandweerzone 1 vragen wij de tussenkomst van de gemeente Middelkerke." De exotische wespensoort kwam bijna 20 jaar geleden Europa binnen via

een Franse bonsaikwekerij en vermenigvuldigde zich explosief snel. Sinds zes jaar maakt het ook Vlaanderen onveilig. Het beestje dringt honingbijenkasten binnen en rooft volledige nesten leeg. Eén nest van de Aziatische hoornaar kan een 500-tal koninginnen voortbrengen en eet elk jaar ongeveer tien kilogram insecten. (PG)

# GEMEENTERAAD april 2023

## Lokale politie - diverse vacantverklaringen



**Raadslid F. Spaey** merkt op dat er nogal wat “mobiliteiten”, verzakingen en bijgevolg vacantverklaringen zijn in de politiezone. Hij vraagt zich af of dit wijst op een probleem in de zone Middelkerke.

De wnd. korpschef stelt dat personeelsleden een vrije keuze hebben. Volgens hem is er geen sprake van een specifiek probleem in de zone. Indien gewenst kan hij een overzicht bezorgen. Het raadslid antwoordt

bevestigend.

Op de vraag van **raadslid F. Annys** of het personeelsverloop in de zone gelijkaardig is als deze in andere zones wordt positief geantwoord. De korpschef meldt dat er overal personeelstekorten zijn. Schepen D. De Poortere merkt op dat er sprake is van een opbod tussen de zones. Men is zelfs tevreden als men 80% van het operationeel personeelsbestand ingevuld krijgt.

## Afschaffing van de vestigingsplaats Lombardsijde van gemeenteschool 1



**Raadslid F. Spaey** stelt dat het dossier voor dit agendapunt amper 1 blad omvat. Hij vraagt meer info i.v.m. o.a. de opvolging van de personeelsproblematiek en het overleg met de syndicaten. Hij meldt dat er in het militair kamp van Lombardsijde intussen meer personen gekazerneerd zijn. Daar zijn vermoedelijk jonge gezinnen bij (nu, maar ook in nabije toekomst). Een en ander kan een positieve impact hebben op het leerlingenaantal.

Schepen N. Lejaeghere vraagt meer gegevens aan het raadslid om deze veronderstelling te kunnen staven. Volgens schepen D. De Poortere betekent meer militairen in de kazerne niet automatisch meer kinderen in de lokale scholen. De burgemeester merkt op dat er in het papieren dossier dat in de bundels steekt die in de raadzaal ter inzage lagen drie documenten zitten (het ontwerpbesluit, het protocol met de syndicaten en het raadsbesluit van januari 2023).

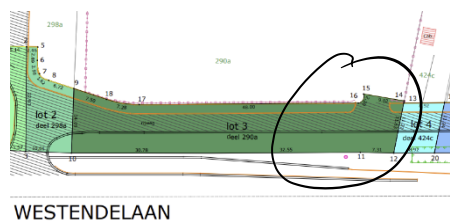
**Raadslid F. Spaey** stelt dat hij het dossier geconsulteerd heeft in cobra@home en dat het digitaal dossier bestaat uit 1 document. P. Van Looy, diensthoofd secretariaat, merkt op dat in principe het digitaal en het papieren dossier gelijk moeten zijn. Hij zal een en ander onderzoeken. Raadslid F. Spaey stelt dat de raadsleden niet volledig geïnformeerd zijn om te kunnen beslissen.

De burgemeester repliceert dat hij de insinuatie als zou het raadslid niks weten zielig vindt. Hij stelt dat de stukken in het papieren dossier aanwezig zijn en toont ze aan de raadsleden. Hij verklaart in die omstandigheden geen verdere toelichting bij de stukken te willen geven.

**De burgemeester maakt gewag van “randdebiel” en vraagt zich af of het raadslid wel kan lezen of schrijven.** Raadslid F. Spaey vraagt om deze uitspraken uitdrukkelijk op te nemen in het verslag.

Het resultaat van de mondelinge stemming : F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke stemmen tegen.

## Ventweg Westendelaan - rooilijnplan



**Raadslid J. Töpke** merkt op dat in het dossier een niet correcte versie van het opmetingsplan werd opgenomen.

Een eerdere vraag en goedkeuring tot doortrekken van de perceelsgrens werd niet aangepast.

Er ontbreekt een geactualiseerde versie van dit plan in het dossier.

De voorzitter stelt bijgevolg voor om dit agendapunt te verdagen.

Beslist: verdaging werd met eenparigheid van stemmen aangenomen

## Opwaardering landelijke wegen 2023 plaatsen van een wegbermverharding in de Ooststraat



De burgemeester brengt de problematiek van de veiligheid van het fietsverkeer in verband met het samenkomen van 5 fietsroutes in de Schuddebeurzeweg. Er moet ook rekening gehouden worden met sluipverkeer en omleidingsverkeer ingevolge openbare werken in de nabije omgeving. Tijdens het najaar zal er wellicht eenrichtingsverkeer ingevoerd moeten worden in het kader van wegenwerken.

**Raadslid F. Spaey** suggereert om metingen uit te voeren om de verkeersdruk te meten. Volgens hem kan er 200.000 euro bespaard worden als het éénrichtingsverkeer opnieuw wordt ingevoerd. Volgens de burgemeester is er geen relatie tussen het één- of tweerichtingsverkeer en de wegbermverhardingen. Er is wel het probleem van het toegenomen verkeer en het volumineuzer worden van de landbouwvoertuigen. Daartegenover staat het verbod om de betrokken wegen te verbreden. Bijgevolg is het voorzien van wegbermverharding de enig realistische mogelijkheid.

**Raadslid F. Annys** sluit zich aan bij de opmerkingen van raadsleden J. De Lille en F. Spaey. Hij vindt het jammer dat de fietsers tussen Snaaskerkebrug-Gistel en Nieuwpoort niet het volledig jaagpad kunnen gebruiken en dat er bijgevolg te veel gemengd verkeer is op de landbouwwegen. De burgemeester stelt dat sommige plannen ivm het jaagpad tijdens de vorige legislatuur ingegeven waren door louter politieke motieven. Hij herinnert er aan dat het gedeelte waar het raadslid op doelt trouwens natuurgebied betreft. Hij meldt dat er gewerkt wordt aan plannen om een fietssnelweg te voorzien langs de Vaardijk. In de marge wordt nog opgemerkt dat de werken aan de Slijpesteenweg voltooid zullen zijn eind juni.

Het resultaat van de mondelinge stemming F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove, M. Verbeeke en J. De Lille stemmen tegen.

# GEMEENTERAAD maart 2023

**Onderwerp** huurovereenkomst voor de exploitatie van het Casino-hotel

**Raadslid F. Spaey** licht toe dat, omwille van dezelfde reden als reeds toegelicht tijdens de gemeenteraadszitting van januari, de fractie zal tegen stemmen op dit agendapunt.



Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor met uitzondering van B. Vandekerckhove, F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke en M. Verbeeke die tegen stemmen.

## APV (algemene politieverordening) - diverse wijzigingen

**Raadslid F. Annys** merkt op dat de fractie dit agendapunt mee zal goedkeuren. Hij vraagt zich af of de regeling inzake verkeerssignalisatie bij einde werken geldt voor iedereen. Schepen D. De Poortere bevestigt dat dit zo is.

**Raadslid J. Töpke** vraagt ivm de regeling opladen elektrische wagens hoe er zal gecontroleerd worden dat iemand een toelating heeft.



Schepen H. Dierendonck reageert dat er controles zullen gebeuren bv. ook wanneer er een klacht komt zal er gecontroleerd worden of betrokkene toelating had. Het is sanctioneerbaar indien er geen toelating is. Ook de algemeen directeur bevestigt dat er controles zullen gebeuren.

**Raadslid F. Spaey** merkt op dat na het opladen de kabel en kabelmatten onmiddellijk weggenomen moeten worden en stelt zich de vraag of dit controleerbaar is. De burgemeester licht toe dat de regeling inzake elektrische wagens op het openbaar domein nog in embryonale fase zit. Dit zal wellicht nog bijgestuurd worden of wijzigen in de toekomst.

## Gebruiksreglement trefpunten De Wiek Leffinge en De Kilt Westende – wijziging openingsuren



**Raadslid F. Spaey** merkt op dat in de notule staat omschreven dat de cijfers van de bezoekersaantallen tijdens de trefpunturen worden bijgehouden. Dit is echter nergens terug te vinden in het dossier.

Schepen N. Lejaeghere reageert dat het aantal bezoekers echt gering was en een wijziging aan de openingsuren nodig was. Cijfers in verband hiermee zullen bezorgd worden aan het raadslid

## Belastingreglement op nachtwinkels - aanslagjaren 2023-2025



**Raadslid J. Töpke** vraagt of er cijfers beschikbaar zijn van de hinder ivm huidige nachtwinkels.

De burgemeester reageert dat er geen overdadige hinder was, maar wil eerder voorkomen dan genezen.

**Raadslid J. Töpke** vindt € 5.000 veel geld. De fractie kan niet akkoord gaan met dit agendapunt. Hij vraagt zich wat het volgende zal zijn dat men wil invoeren van nieuwe maatregelen.

**Raadslid M. Declerck** vraagt of de visie van het bestuur onderzocht is geweest op juridisch vlak en vraagt zich af of dit niet strijdig is met het gelijkheidsbeginsel.

**Raadslid F. Annys** vraagt of er veel aanvragen geweest zijn de laatste jaren en of er nu aanvragen lopende zijn.

De burgemeester reageert dat er geen lopende aanvragen zijn.

**Raadslid J. Töpke** vraagt of deze belasting en het bedrag een kopie is van andere gemeenten. De burgemeester licht toe dat dit zo is. Er zijn nog gemeenten die dergelijke belastingreglement hebben.

B. Vandekerckhove, F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke en M. Verbeeke stemmen tegen.

## Retributieverordening op het straatparkeren



**Raadslid F. Spaey** licht toe dat er een evaluatie van het straatparkeren zou gebeuren en dat dit zou toegelicht worden op de commissie algemeen beleid. De VLD-fractie zal zich onthouden omdat ze daar voorlopig nog niets van gehoord hebben.

Schepen D. De Poortere verduidelijkt dat dit klopt. De huidige wijzigingen zijn echter geen grote wijzigingen. Het zijn enkele knelpunten. De schepen vond het daarom niet nodig om hiervoor naar de commissie te gaan

## Lijst nominatieve subsidies 2023 (deel 1)



**Raadslid F. Spaey** vindt de toelage van € 200.000 voor de organisatie van het Olympisch Festival door Golazo een aanzienlijk bedrag en vraagt waarvoor dit geld gebruikt zal worden en of er een financieel plan is.

De burgemeester verduidelijkt dat de gedetailleerde uitwerking nog volgt.

**Raadslid M. Declerck** vraagt waar dit olympisch dorp juist komt.

Schepen H. Dierendonck reageert dat dit op de evenementenzone komt naast het casino op het strand.

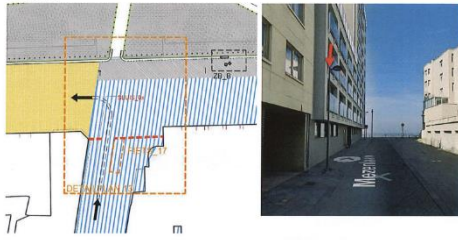
Volgens raadslid M. Declerck zal dit toch een grote concurrentie zijn voor de beachbars.

Volgens de burgemeester zal dergelijk evenement net veel volk trekken en zal dit een meerwaarde zijn voor de beachbars en de andere horeca.

## ANPR toegangscontrole zeedijk Westende - goedkeuring beschrijving en raming alsook vaststelling voorwaarden en wijze van gunnen

### F) Mezenlaan

De ANPR-zone start van zodra met de zeedijk betreedt dit in beide richtingen. Er is in de Mezenlaan een OV-paal beschikbaar waar wij vermoedelijk de camera op zullen bevestigen om dit te realiseren.



**Raadslid J. Töpke** heeft zijn bedenkingen bij de intekening en de plaatsing van de camera's ter hoogte van de Arendlaan en de Mezenlaan.

Schepen D. De Poortere licht toe dat deze locaties zullen herbekeken worden en er zal teruggekoppeld worden hierover.

Verder heeft raadslid J. Töpke nog vragen ivm de toegang van speedpedelecs. Schepen D. De Poortere verduidelijkt dat speedpedelecs niet toegelaten worden in de voetgangerszone.

## Rooilijnplan Sluisvaartstraat - voorlopige vaststelling - goedkeuring



**Raadslid F. Annys** vraagt wat er zal toegepast worden inzake het parkeerbeleid in deze zone. Schepen D. De Poortere licht toe dat deze zone betalend parkeren zal worden. Er wordt een regeling voorzien voor het personeel, maar voor bezoekers wordt geen regeling uitgewerkt. Raadslid Annys vindt dit een gemiste kans. De gemeente had nu net een troef van gratis parking bij het rusthuis.

De burgemeester licht toe dat er teveel problemen en misbruik werden vastgesteld.

Raadslid F. Annys merkt op dat de fractie dit agendapunt niet zal goedkeuren omdat de zone betalend parkeren wordt.

# GEMEENTERAAD februari 2023

Vraag van een raadslid Onderwerp:

Hoogbouw Vraag van Franky ANNYS:



"Op 17 januari werden er twee infomomenten georganiseerd i.v.m. met de hoogbouw. Werd er daar een verslag van opgemaakt, en indien ja waar en voor wie is dit ter inzage?"

Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: "Het verslag is in opmaak. Het zal in de loop van deze week op de website van de gemeente gepubliceerd worden zodat het dus voor iedereen toegankelijk zal zijn."

Het zal beschikbaar zijn op de webpagina's waar het betreffende RUP wordt toegelicht. (<https://www.middelkerke.be/nl/ruimte-en-wonen/ruimtelijke-ordering/bpa-rup>)"

Tot op heden is het verslag nog steeds in opmaak...

Persartikel De Zeewacht

## 2.338 handtekeningen tegen plannen voor woontorens

**MIDDELKERKE** Sinds bekend raakte dat burgemeester Jean-Marie Dedecker plannen heeft om vier woontorens van 15 tot 20 verdiepingen hoog te bouwen in Middelkerke – drie in Westende en een in Middelkerke – kunnen een aantal inwoners van Westende-Bad er niet om lachen. Er werd een petitie opgestart en vijf maanden later werden 2.338 handtekeningen verzameld. Deze lijst werd nu aan de burgervader overhandigd.

"De ondergetekenden staan niet achter deze plannen en dit om meerdere redenen", zegt Christel Gielen. "Dit megaproject overstijgt de draagkracht van een kleinschalige, familiale, gemoedelijke kustgemeente als Westende. Wij willen de beloofde botanische tuin, met groen en wandelpad met zitbanken. Te veel omwonenden verliezen hun zeezicht, waarvoor ze bewust kozen. In plaats daarvan krijgen ze te maken met inkt en slagschaduw."

### GROENE LONG

"Door de bouw van de woontorens dalen de bestaande woningen in waarde. De belofte voor de groene long met aansluiting op de prachtige nieuwe zeedijk willen we dan ook gerealiseerd zien."

"Veiligheid vinden we ook van onnoemelijk groot belang. We denken aan twee verhoogde risico's bij hoogbouw, namelijk wind en vuur. Aan de bovenkant van een torengebouw waait het harder dan aan de grond", zegt Isabelle Sanders. "De wind botst tegen het gebouw aan en stroomt vanaf ongeveer twee derde van de hoogte



Erica Van Goethem, Isabelle Sanders en Christel Gielen overhandigen de petitie aan burgemeester Jean-Marie Dedecker. (foto LC)

**"Wij willen de beloofde botanische tuin, met groen en wandelpad met zitbanken"**

CHRISTEL GIELEN

naar beneden. Zo zoekt die valwind samen met de wind, die er op grondniveau al is, versneld zijn weg rond het gebouw. Dat is rampzalig voor fietsers, wandelaars, bewoners, winkels en horeca."

"Hoogbouw heeft per definitie ook

een verhoogd brandrisico omdat evacuatie veel moeilijker is dan bij laagbouw. Beter voorkomen dan genezen, dus geen hoogbouw", volgens Erica Van Goethem. "Dat de 144 sociale woningen aan de Badenlaan niet worden gebouwd, kan geen excuus zijn om woontorens te verantwoorden. Deze woontorens zijn allerminst een vervanging van sociale woningen. Er worden appels met citroenen vergeleken en de zure confituur die ervan gemaakt wordt, moeten wij zomaar slikken."

### VASTGOEDOPERATIE

Die torens moeten er dus alleen komen ten behoeve van projectontwikkelaars. Dat is precies wat de Vlaamse Bouwmeester al zei: "Het gaat echt om een vastgoedoperatie. Het gaat niet om een ambitie om een beter woonmilieu te creëren", besluiten de dames. (PG)



# GEMEENTERAAD januari 2023

Onderwerp: goedkeuring verslag gemeenteraadszitting december 2022



**Raadslid J. Töpke** merkt op dat er in de vorige raadszitting gemeld werd dat het Duinenpad zou gesnoeid worden. Dit is nog niet gebeurd. Schepen H. Dierendonck merkt op dat het o.a. kerstverlof is geweest en dat dit nu zal opgevolgd worden

## Bestek concessies voor de plaatsing en uitbating van strandbars, strandcabines en strandstoelen gedurende de uitbatingsjaren 2024-2032



**Raadslid F. Spaey** vraagt zich af wie er zal beslissen of een voorstel kwalitatief is of niet en wat de criteria zijn. Hierop reageert de burgemeester dat de gemeente enkele bijkomende criteria oplegt naast de criteria die MDK oplegt. **Raadslid F. Spaey** merkt op dat het college op het einde kan beslissen dat een voorstel niet kwalitatief is. Hij vraagt op basis van wat. De burgemeester reageert dat dit subjectiviteit is omdat het geen warboel zou worden. De burgemeester verduidelijkt dat

als aan alle voorwaarden is voldaan, dat laatste criteria in principe niet nodig is. Raadslid F. Spaey vindt dit niet kunnen. De algemeen directeur verduidelijkt dat na de biedingsronde er nog een plan van aanpak moet ingediend worden. Indien zou blijken dat dit plan van aanpak niet voldoet kan het college alsnog beslissen om niet te gunnen. Het college heeft dan nog altijd de mogelijkheid om gemotiveerd niet te gunnen. Raadslid F. Spaey merkt op dat dit voer voor discussie zal zijn. Hierop reageert de algemeen directeur dat het college zal moeten motiveren desgevallend waarom een voorstel niet weerhouden wordt.

**Raadslid M. Declerck** vraagt wie beslist dat alles wit moet zijn. Schepen N. Lejaeghere reageert dat dit een keuze is van het beleid. Het raadslid vraagt of alles wit moet zijn. Schepen Lejaeghere



verduidelijkt dat de structuur wit moet zijn (niet kussens of dergelijke). De burgemeester licht toe dat dit een keuze is zodat er uniformiteit is van de vaste infrastructuur. De minimale jaarlijkse concessievergoeding is € 30.000 voor een lot met strandbar, strandcabines en strandstoelen en € 20.000 voor een lot met uitsluitend een strandbar. Het resultaat van de mondelinge stemming is als volgt: alle aanwezige raadsleden stemmen voor

met uitzondering van F. Annys, M. Declerck, F. Spaey, J. Töpke, B. Vandekerckhove en M. Verbeeke stemmen tegen.

## Intrekking van het besluit van 14 december 2022 tot goedkeuring van de huurovereenkomst voor de exploitatie van het hotel in het casino

**Raadslid F. Spaey** vindt het spijtig dat dit punt vandaag moet ingetrokken worden. Vorige



raadszitting had ook geschorst kunnen worden om dit verder uit te zoeken. Hij vindt dit een blijk dat de oppositie volledig genegeerd wordt. De burgemeester licht toe dat er contact is geweest om de oppositie te bedanken voor de tussenkomst. **Raadslid F. Spaey** merkt op dat meteen in de krant stond dat het Flow zou zijn, terwijl men wist dat dit agendapunt nog moest ingetrokken worden.

## Casino - huurovereenkomst voor de exploitatie van het hotel

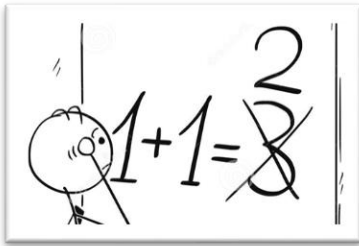
**- 2.000.000,00 EURO!!**



**Raadslid F. Spaey** merkt op dat hij niet akkoord is met 'onderverhuur'. Flow had destijds ingestoken voor 6 miljoen. Het dossier werd niet gegund aan Flow. Er werd gegund aan Belcasinos voor 4 miljoen. Zij hebben onderverhuur met Flow. Het raadslid vindt dat, in het voordeel en belang van de gemeente, er direct aan Flow had moeten gegund worden. Het raadslid merkt ook op dat het principe van onderverhuur strijdig is met het bestek

omdat die mogelijkheid niet was opgenomen in het bestek.

**Raadslid J. Töpke** merkt op dat in artikel 12 (§2) van de huurovereenkomst er wellicht sprake is van een materiële vergissing met betrekking tot de verdeling van de kosten m.b.t. het gewone onderhoud van het voor gemeenschappelijk gebruik bestemde gedeelte van het casino. Nu staat er dat deze kosten voor 1/3 door de huurder, 1/3 door de exploitant van de speelzaal en 1/3 door de huurder gedragen zullen worden. Het raadslid merkt op dat er 2 maal 'huurder' staat. De algemeen directeur bevestigt dat dit inderdaad een materiële vergissing is. Dit moet 1 maal 'de gemeente' zijn. Dit zal aangepast worden in de definitieve versie van de overeenkomst.



**Raadslid J. Töpke** merkt op dat in artikel 5 het bedrag van de huurwaarborg niet is aangepast.

De algemeen directeur stelt dat dit zal onderzocht worden en desgevallend aangepast zal worden in de definitieve versie bij wijze van correctie van een materiële vergissing naar een bedrag van € 43.750.

**Raadslid M. Declerck** vraagt of er bovenaan in het casino een skybar komt.



De burgemeester licht toe dat er geen skybar komt, maar een suite en een wellness.

**Onderwerp: voetbalkantine Slijpe**



**Vraag van Franky ANNYS:** "Wat zal er in de toekomst gebeuren met de voetbalkantine in Slijpe." Schepen H. Dierendonck licht toe dat er in het verleden geen kandidaat werd gevonden voor de voetbalkantine. Nu heeft er zich iemand gemeld die de kantine wil uitbaten. Dit zal onderzocht worden en mogelijks kijken of het werkt voor 1 jaar. Daarna zou de concessie terug opengesteld worden op de markt.

**Onderwerp: kleine windmolens**



**Vraag van Franky ANNYS:** "Door de kleine windmolens te verbieden zou de meerderheid het project van polderbries kunnen tegenhouden. In de nieuwsbrief van polderbries lezen we echter dat alles gewoon doorgaat. Mag ik besluiten dat de juridische actie van de meerderheid een maat en kost voor niets is geweest? Ziet de meerderheid deze fout in, en willen jullie alsnog kleine windmolens toelaten?"

Antwoord van DEDECKER Jean-Marie: Een paar jaar geleden liet de gemeente al weten dat ze tegen de komst van het windmolenpark waren en dat zijn ze nu nog steeds. "Ik verzet me volledig tegen de komst van het windmolenpark", zegt burgemeester Jean-Marie Dedecker (LDD). "Daarom dat we ook een negatief advies hebben gegeven op het nieuwe MER. Dat zijn geen windmolens dat ze er willen plaatsen maar wel klimaatminaretten van 200 meter. Die zijn meer dan dubbel zo hoog als het Belfort in Brugge. Ze vernietigen het landschap en zouden dicht bij verschillende woonhuizen staan. We willen geen windmolenpark in onze gemeente. De federale regering heeft de Franse staat voor de rechter gedaagd omdat het windmolenpark daar maar 10 km in zee staat op de grens met De Panne wat te dicht bij het land is, maar hier zouden ze dan dezelfde windmolens in onze tuin willen plaatsen. Er staan al 399 windturbines in onze voortuin op zee, dus willen we er geen in onze achtertuin. Er mogen hier zelfs geen windmolens komen door de nabijheid van de luchthaven van Oostende. In een straal van 10 km rond de luchthaven mag er niet boven de 60 meter gebouwd worden en wij liggen in die zone. Ik zal mij tot mijn laatste ademsnik tegen de plaatsing van die windturbines verzetten.

Uit de bespreking: **Raadslid F. Annys** bevestigt inderdaad dat de slagschaduw van de windmolens die er zouden komen ten nadele zouden zijn van de Leffingenaars. Raadslid J. De Lille merkt op dat ze de bezorgdheid omtrent de slagschaduw begrijpt, maar merkt op dat de gemeente wel voorstander is van hoogbouw waar wellicht veel meer mensen last zouden van hebben. De burgemeester licht de visie van het bestuur omtrent hoogbouw toe en nodigt raadslid J. De Lille uit om naar het infomoment te komen die de gemeente organiseert op 17 januari.

## Onderwerp: verkeersborden zeedijk Middelkerke



**Vraag van Johan Töpke:** "Hoogtijd om enkele verkeersborden eens onder de loep te nemen.

Op de zeedijk t.h.v. de splitsing Cyriel De Grootelaan is het eerste bord dat je tegenkomt een C3 verkeersbord incl. enkele fietsroutes. Hetgeen volgens mij wil zeggen dat vanaf hier het verboden toegang is voor alle bestuurders in beide richtingen. T.h.v. het De Greefplein op de zeedijk is terug alles mogelijk, rekening houdend met de vermelde beperkingen.



T.h.v. de Jules Van Den Heuvelstraat aan de werf van het casino is er sedert enkele maanden vrije doorgang mogelijk, hier is echter geen melding dat je in een ANPR zone terecht komt. Het is ondertussen een populaire uitgang geworden waar je de zeedijk 'GAS-boete-vrij' kan verlaten, weliswaar in tegenovergestelde rijrichting.

Nieuw zijn de speedpedelecs die meer en meer opduiken in het verkeer. Vorige week zijn er cijfers bekendgemaakt dat er in 2022 bijna 18.000 nieuwe speedpedelecs zijn ingeschreven, een groei van maar liefst 42% tegenover 2021. Uiteraard is hier nog geen rekening mee gehouden, maar mits enkele kleine aanpassingen kan ook hier duidelijkheid in komen met vb M11/M12/M17... borden toe te passen.



T.h.v. de ANPR camera aan de Paul Houyouxstraat staat geen enkel verkeersbord voor het ogenblik, geen C1, zelfs geen C31 verkeersbord waardoor je op een legale manier de zeedijk op kan tot aan de Johannastraat. Daardoor zijn de geregistreerde overtredingen met deze ANPR camera betwistbaar.

Antwoord van DE POORTERE Dirk: "We zijn de signalisatie op de Zeedijk nagegaan. Op de Zeedijk ter hoogte van de splitsing van de Cyriel De Grootelaan staat inderdaad een C3-bord. Dit bord staat er als sinds jaar en dag om de toegang naar het strand te verbieden voor iedere bestuurder. We zullen het bord verplaatsen zodat het tegen de helling wordt geplaatst om verwarring te vermijden. De toeristische bordjes die er aan werden gehangen zullen we verplaatsten naar de Zeedijk zelf. Ter hoogte van het Arthur De Greefplein staan de F103 en F105-borden die de toegang tot de Zeedijk regelen. Daar is wettelijk alles in orde. Deze borden duiden het begin en einde van een voetgangerszone aan. Tot een voetgangerszone hebben enkel voetgangers toegang. Er is een uitzondering voor laden en lossen tussen 6 u en 10 u en voor fietsers. Deze fietsers moeten stapvoets fietsen en als het druk wordt, moeten ze zelfs afstappen van de fiets. Bromfietsers en speed pedelecs hebben dus geen toegang tot de voetgangerszone. De toegang via de Jules Van den Heuvelstraat tot de Zeedijk wordt momenteel tijdelijk volledig opengehouden voor werfverkeer. Het beginbord van de voetgangerszone staat er wel nog, dus blijft de voetgangerszone daar wel gelden. Aan de Paul Houyouxstraat is het bord F103 vermoedelijk weggenomen door een aannemer. Dit bord wordt vandaag nog teruggeplaatst. Het C1 bord regelt enkel de verkeersstromen op de Zeedijk maar heeft geen impact op de toegang tot de voetgangerszone. De verkeersstromen op de Zeedijk zullen ook worden bekeken als de werken aan het casino afgerond zijn."

**Extra mondelinge vraag raadslid F. Annys** Onderwerp: gebruik kerk Leffinge Raadslid F. Annys vraagt of het gebruik van de kerk in Leffinge hetzelfde systeem is als in Sint-Pieters-Kapelle. Schepen N. Lejaeghere reageert dat dit niet zo is. In Leffinge gaat het om een tijdelijke expo.